

2018

# RESULTADOS DE ENCUESTAS PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Dirección de Planeación y Desarrollo

U.D.C.A

23-4-2018



## Introducción

La cultura y modelo de autoevaluación establecido en la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A, es concebido como un proceso de reflexión y participación de toda la comunidad universitaria, el cual, para obtener información pertinente, se estructura la indagación por grupos de personas según el rol en que participan o son activos en nuestra institución. Este ejercicio busca identificar en la comunidad sus niveles de percepción y/o satisfacción que confieren a los aspectos a evaluar, con fines de plantear mejoras o consolidar los aspectos propios del ejercicio misional de la universidad.

Por ello es vital la participación y expresión de los convocados, para efectos de este proceso, a partir de la voluntad y deseo cada uno de los participantes, en un ejercicio transparente y proactivo para la calidad.



## TABLA DE CONTENIDO

<b>FICHA TÉCNICA</b> .....	3
• Ámbito y Universo: .....	3
• Tamaño de la muestra:.....	4
• Método de muestreo: .....	3
• Tipo de Encuesta:.....	5
• Recolección de información.....	5
• Fechas de realización.....	6
<b>RESULTADOS CUALITATIVOS</b> .....	6
<b>RESULTADOS CUANTITATIVOS</b> .....	7
Interpretación de resultados .....	7
Criterios de Evaluación.....	7



## FICHA TÉCNICA

- **Ámbito y Universo:**

La comunidad universitaria está conformada por seis grupos poblacionales a los que denominamos al interior de la institución como **Estamentos**, los cuales son actores dinámicos y participantes del proceso de autoevaluación, pues constituyen el espectro poblacional sobre el cual se busca identificar y sensibilizar los niveles de percepción de la satisfacción que tienen, referente a cada uno de los factores, características y aspectos a evaluar, según su rol frente cada uno.

La composición de la comunidad académica por estamento es esta dada por 5.057 **Estudiantes** matriculados a primer periodo de 2018 (2018-1), 4.835 graduados **Egresados** del periodo comprendido entre el año 2013 a 2018, 182 **Docentes** de planta, 277 **Docentes** de Hora cátedra, 292 trabajadores **Administrativos**, 12 trabajadores **Directivos**, y 60 empresarios **Empleadores** convocados al proceso de autoevaluación.

- **Método de captura de información:**

En conformidad a las características de cada estamento y de los recursos con que dispone la institución, y con el ánimo de motivar y facilitar el proceso de captura de información, así como garantizar la calidad de la información, se implementó el formulario de encuesta de percepción relacionado, a través de un desarrollo de software para tal fin. Las encuestas a Estudiantes, Docentes, Graduados, Directivos, Personal Administrativos, se aplicaron a través de la página web de la Universidad, salvo las Encuestas a Empleadores que se realizaron en formato físico.

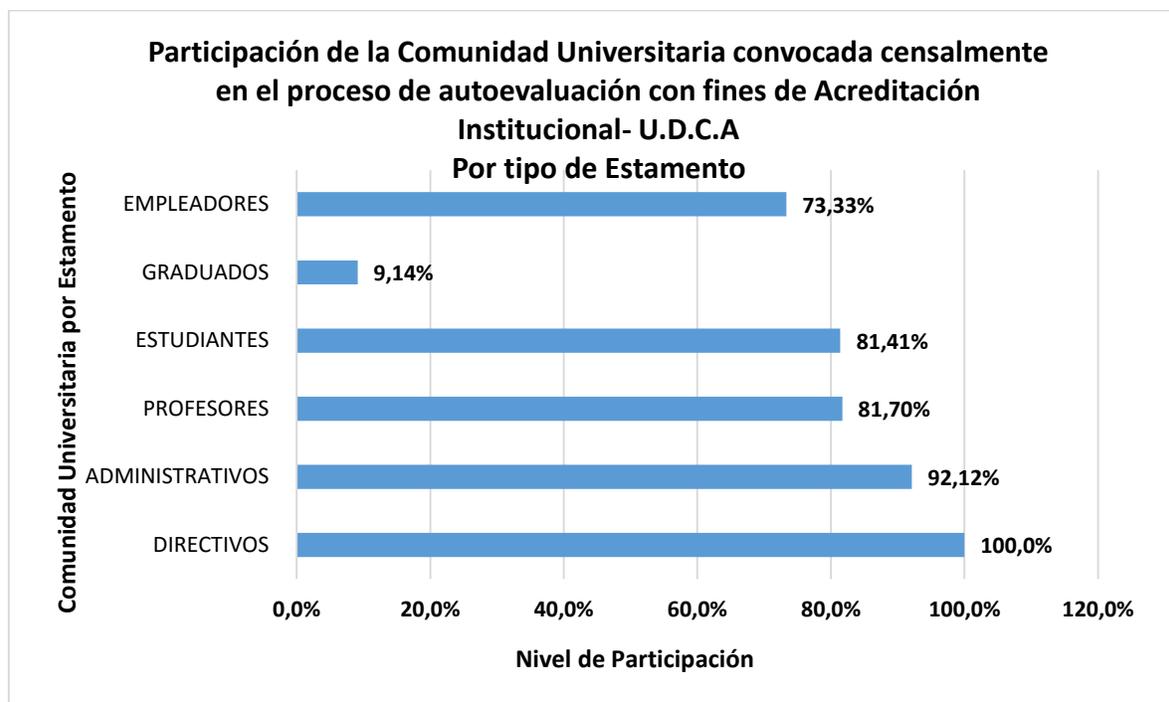
Para la captura de la información se realizó convocatorias y jornadas de impulso y promoción vía correo electrónico.



- **Tamaño de la población vs el número de participantes por estamento:**

La participación de cada uno de los individuos de la comunidad académica, y cada estamento fue de carácter voluntario (no inducida), arrojando los siguientes niveles de participación:

	1	2	3	4	5	6	
Estamento	DIRECTIVOS	ADMINISTRATIVOS	PROFESORES	ESTUDIANTES	GRADUADOS	EMPLEADORES	Total
Convocados	12	292	459	5.057	4835	60	<b>10.715</b>
Participantes	12	269	375	4.117	442	44	<b>5.259</b>
% Participación por Estamento	<b>100,0%</b>	<b>92,12%</b>	<b>81,70%</b>	<b>81,41%</b>	<b>9,14%</b>	<b>73,33%</b>	



Fuente: Dirección de Planeación y Desarrollo – Abril de 2018

Cabe mencionar que en términos generales la participación de las personas que conforman cada uno de los estamentos, fue alta en número, tal como indica la gráfica, salvo en el caso de los egresados donde solo se alcanzó el 9.14% de participación, que equivale a 442 egresados, a pesar de reiteradas invitaciones a participar en la encuesta. En total participaron 3.539 personas de la comunidad universitaria.



- **Tipo de Encuesta:**

La estructura del cuestionario, está compuesta por afirmaciones que valoran la apreciación o percepción cuantitativa del encuestado, mediante una escala Likert 1-9, donde el 1 corresponde al nivel más bajo de satisfacción y el 9 al más alto; así mismo, al final del cuestionario también se cuenta con dos preguntas abiertas, que permiten reunir la información cualitativa, en conformidad a las experiencias y concepto que cada participante tuviese, sobre los diferentes aspectos que tratan los factores, aportando de esta manera, a la identificación y diseño de estrategias para el plan de mejoramiento en que derivará el proceso de autoevaluación en general, o como base para la priorización de las iniciativas del mismo. El cuestionario diseñado, para su diligenciamiento y desarrollo tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos por aplicación; para cada uno de los Estamentos se ajustó en conformidad a su rol en la Universidad y su vinculación frente a los aspectos a evaluar.

- **Recolección de información**

Las encuestas se estructuraron de acuerdo a una base de afirmaciones elaborada desde la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, adscrita a la Dirección de Planeación y Desarrollo, que responde a los aspectos a evaluar establecidos en los Lineamientos vigentes para adelantar el proceso de Acreditación Institucional del Consejo Nacional de Acreditación – CNA, emitidos en 2014.

La base de afirmaciones se orientada por grupos de preguntas para cada estamento poblacional de la Comunidad universitaria de la U.D.C.A. Se soportó en un diseñado un Programa de software que plantea las afirmaciones y opciones según el rol de cada participante, según las particularidades al mismo, obteniendo los resultados y remitiéndolos a la Coordinación de Aseguramiento de la Calidad, donde se consolidó la globalidad de los datos, y se configura el respectivo análisis, enfrentándolos con respecto a los umbrales y universo general esperado por estamento, determinando los índices de alcance sobre cada uno. Las encuestas se difundieron a los Estamentos (Estudiantes, Docentes, Egresados, Directivos y Administrativos), a través de la página web de la Universidad para facilitar el acceso masivo y oportunidad del registro de las mismas. En cuanto a las encuestas a



Empleadores, éstas fueron diligenciadas en formato físico, y se realizó la recolección de forma presencial, en visita directa a las empresas que han vinculado a pasantes y a egresados del Programa.

- **Fechas de realización**

INSTRUMENTO	FECHA CREACIÓN	FECHA CIERRE
Encuesta de autoevaluación con fines de acreditación Institucional 2018-1	2018-02-11 09:39:15	2018-04-20 12:00:00

## RESULTADOS CUALITATIVOS

Al final de cada cuestionario se realizaron dos preguntas abiertas para todos los encuestados. Esta matriz de fortalezas y debilidades (anexo 1), permite reunir la información cualitativa aportante al diseño de estrategias del plan de mejoramiento y definir niveles de prioridad en conformidad a su recurrencia. La cantidad de comentarios se resume en el siguiente cuadro:

Población	Oportunidades de consolidación/ Fortalezas	Oportunidades de mejora/ Debilidades
ADMINISTRATIVOS	140	158
DIRECTIVOS	9	9
PROFESORES	239	254
EMPLEADORES	33	43
GRADUADOS	98	105
ESTUDIANTES	1397	1321
<b>Total general</b>	<b>1916</b>	<b>1890</b>

Fuente: Dirección de Planeación y Desarrollo – Abril de 2018

Los niveles de participación indican en este caso, que la comunidad universitaria identifica tanto aspectos negativos de debilidad, como propositivos de fortalezas y a consolidar, en un escenario de cerca al 50% para ambos casos.



De la población participante en la encuesta, el 17,6 % de los encuestados expresaron aspectos propositivos, y a mejorar, lo que entrena un sentido de reflexión para con los procesos que vivencian en la institución.

## RESULTADOS CUANTITATIVOS

### Interpretación de resultados

Los criterios de interpretación para relacionar la escala Likert utilizada, con el grado de apreciación o percepción de los actores participantes desde cada estamento, fueron los siguientes:

1	Rangos entre 7 y 9: Nivel alto de satisfacción	1- Alto
2	Rangos entre 4 y 6: Nivel medio de satisfacción	2- Medio
3	Rangos entre 1 y 3: Nivel bajo de satisfacción	3- Bajo

### Criterios de Evaluación

Para identificar, con base en los resultados de las encuestas, las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, señaladas por los actores encuestados, se establecieron los siguientes criterios de evaluación, basado en los porcentajes de nivel de satisfacción:

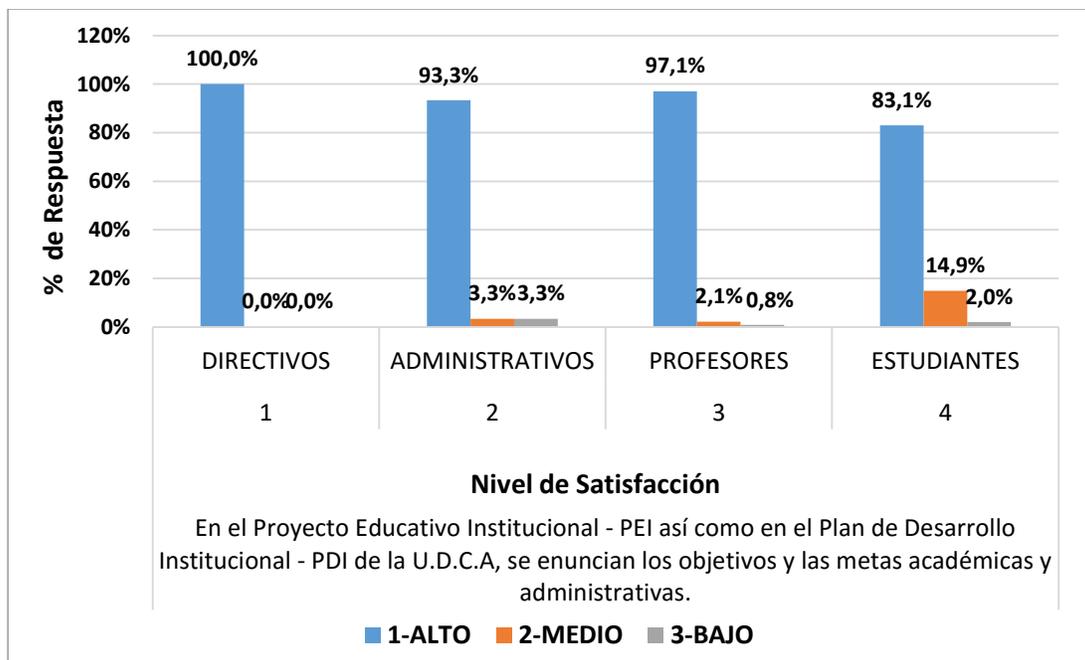
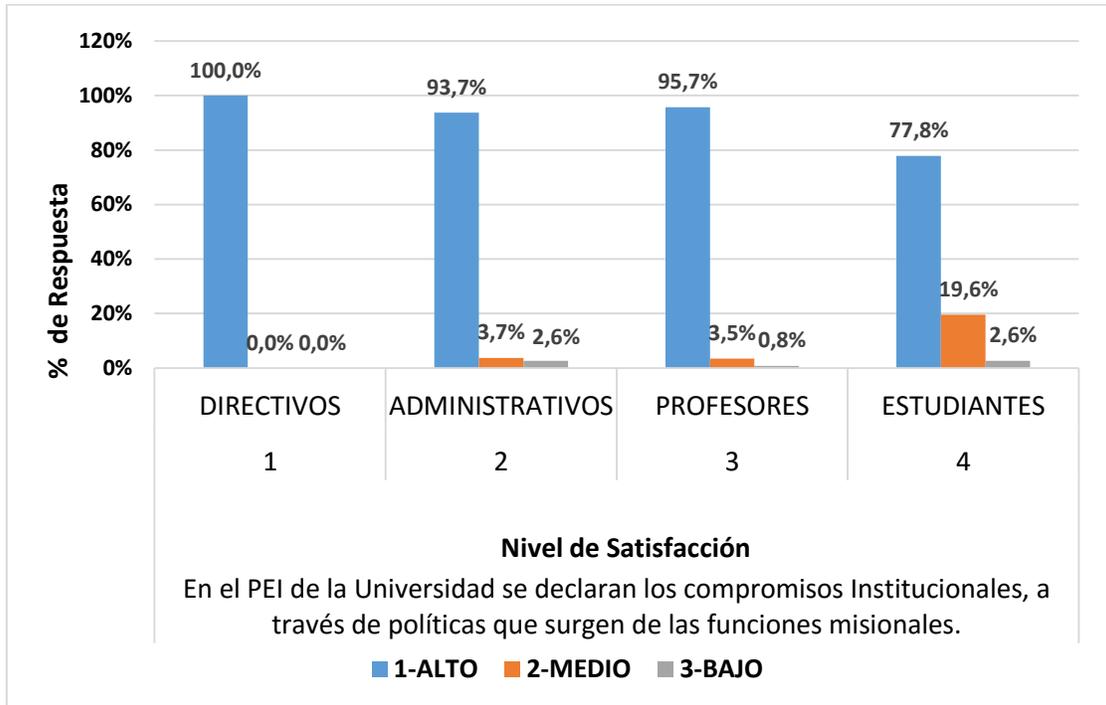
- Debilidad, cuando el nivel bajo de satisfacción agrupe mínimo al 60% de la información para un factor o característica.
- Oportunidad de mejora, si en conjunto, el nivel bajo y medio de satisfacción, acumulan mínimo un 30%.
- Fortaleza, cuando el nivel alto de satisfacción acumula como mínimo el 70%.

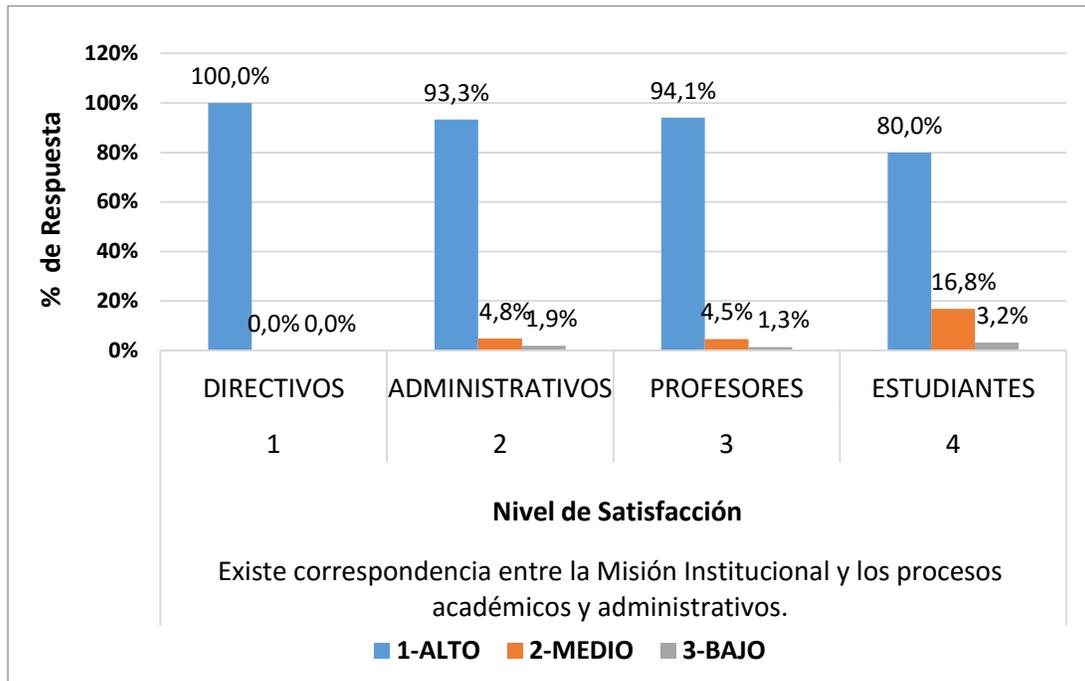


El nivel de satisfacción en las afirmaciones encuestadas es:

## Factor 1

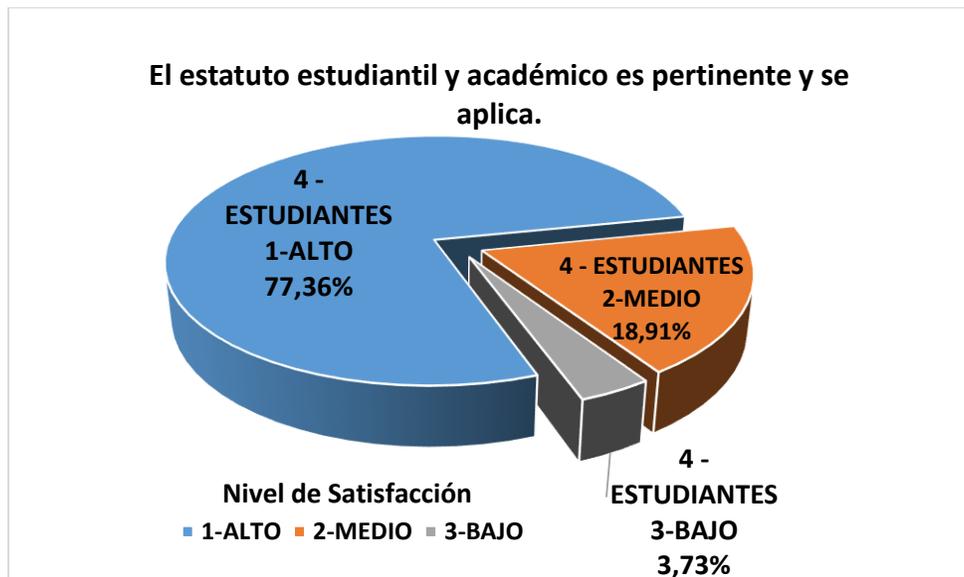
### Coherencia y Pertinencia de la Misión

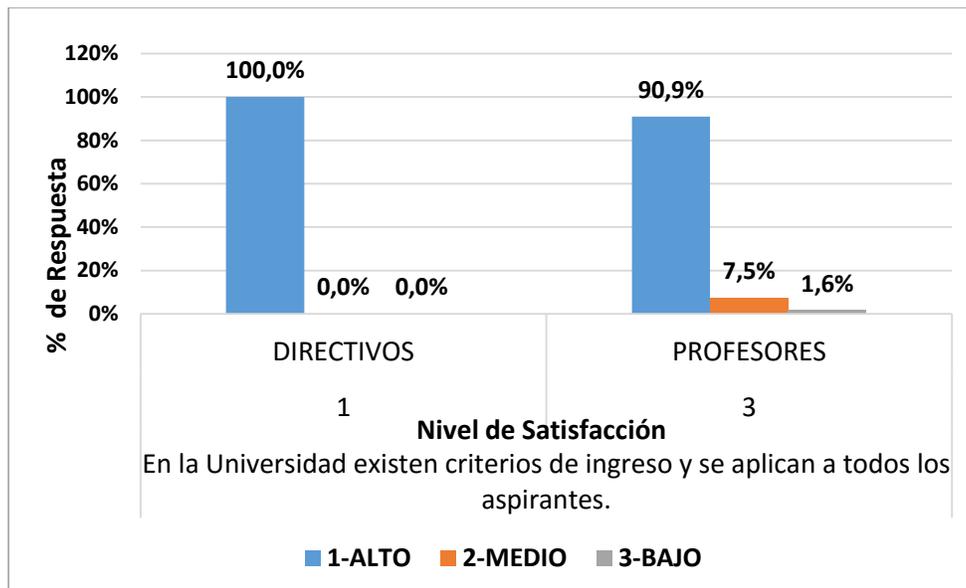
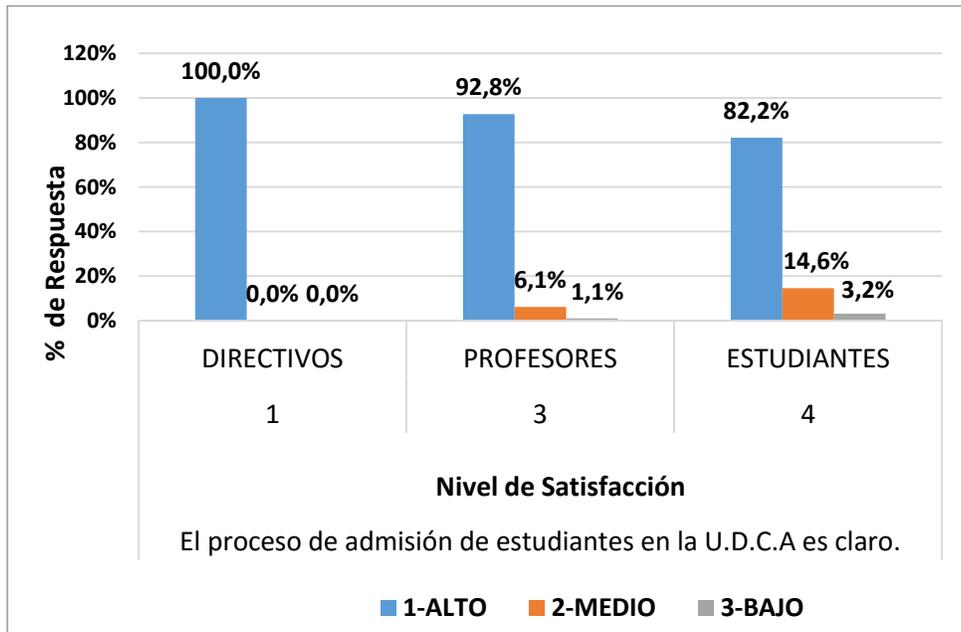


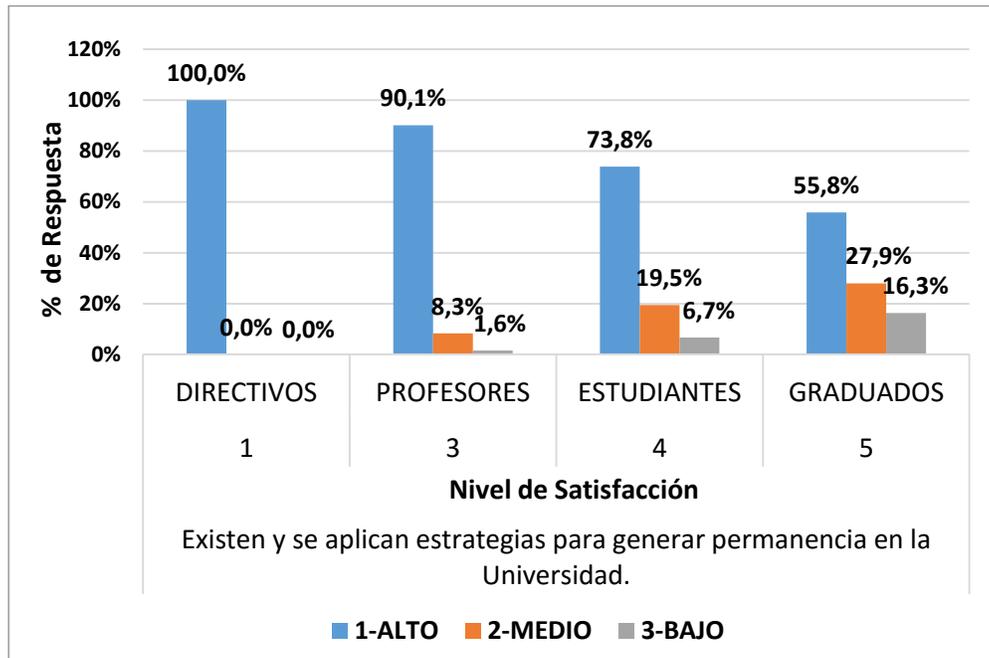


## Factor 2

### Deberes y Derechos de los Estudiantes

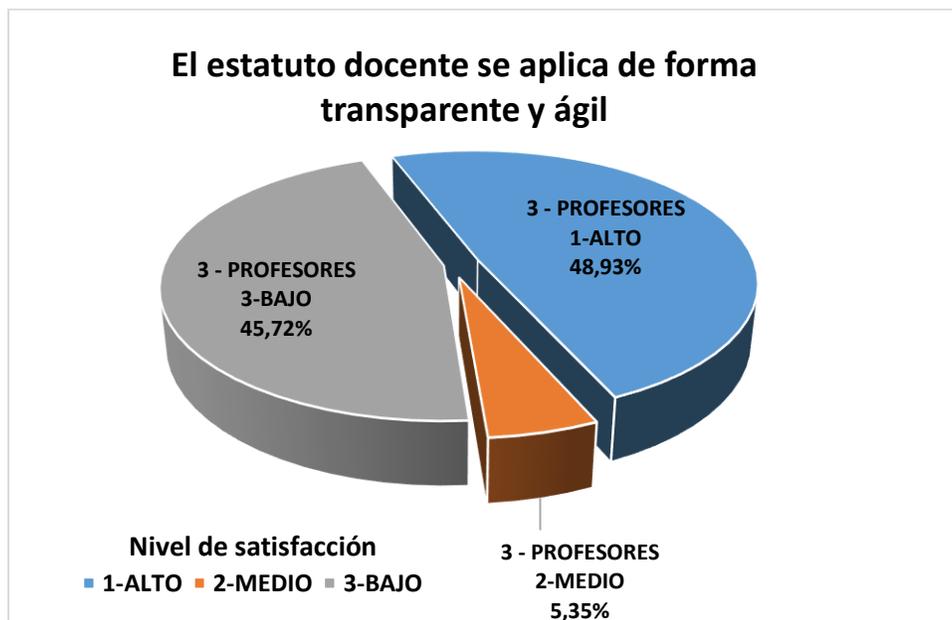






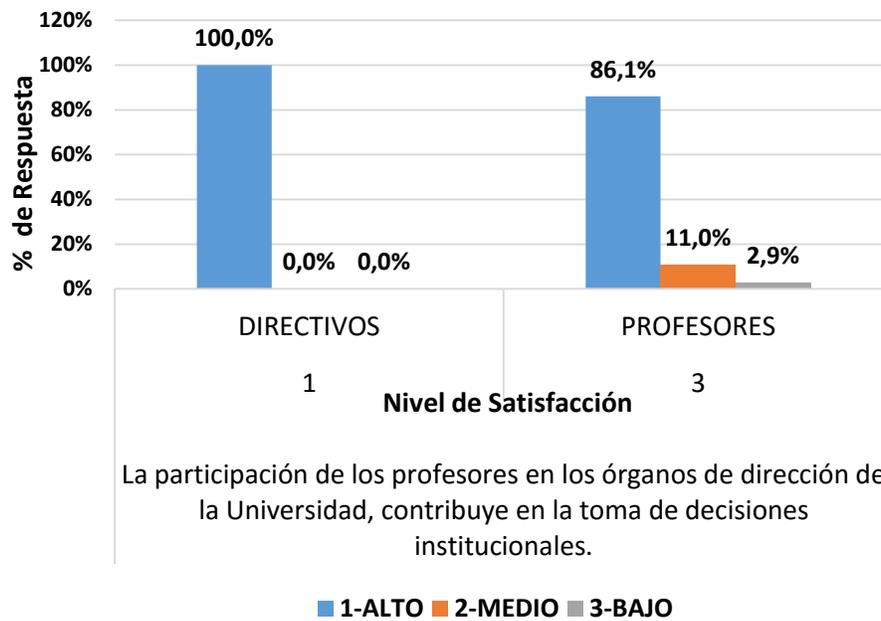
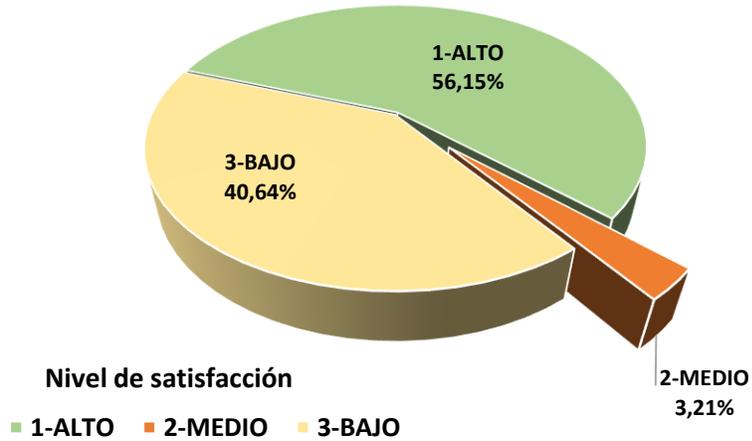
### Factor 3

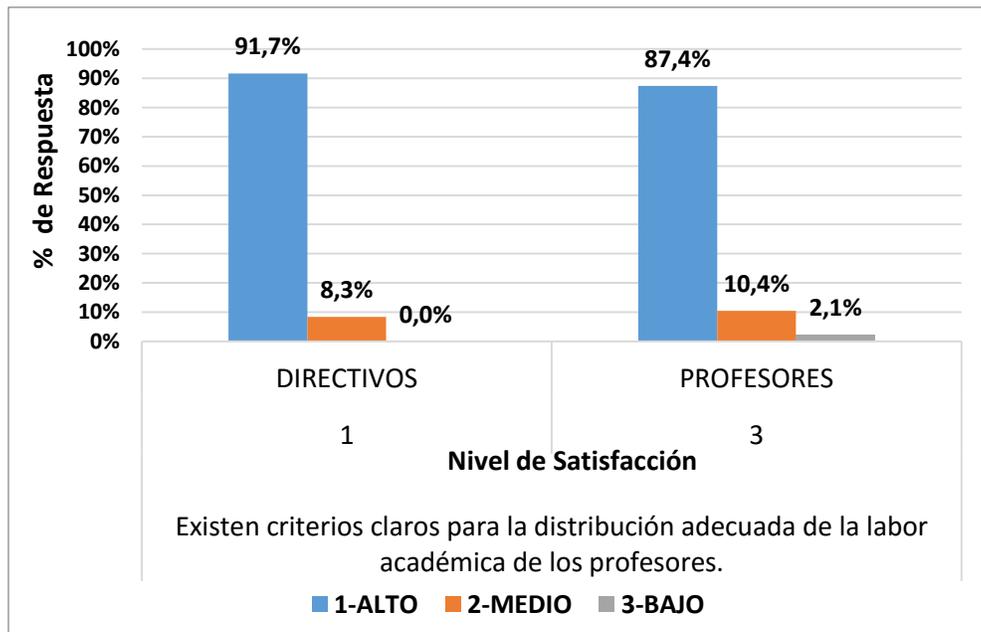
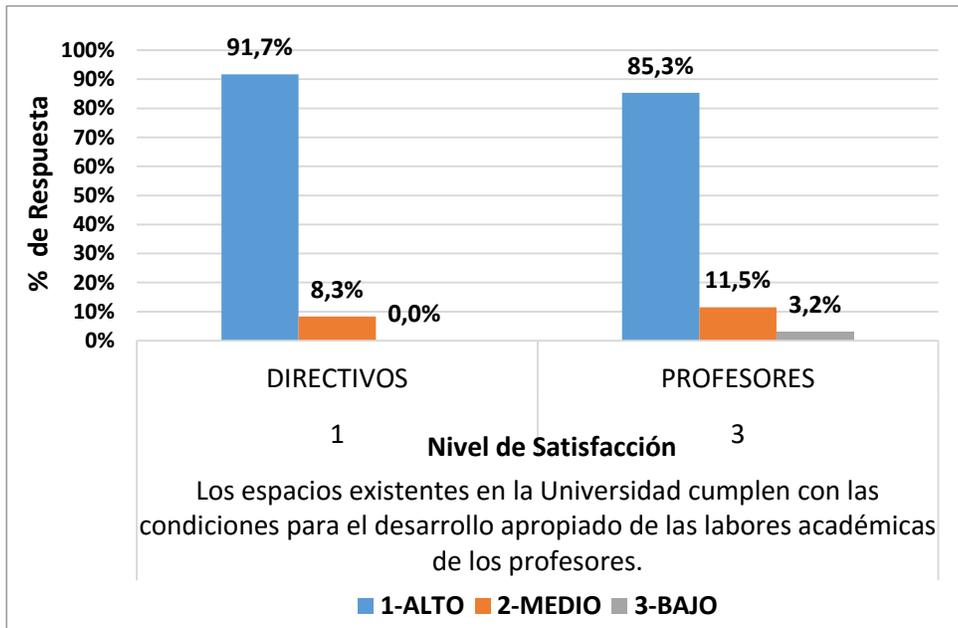
Deberes y Derechos del Profesorado



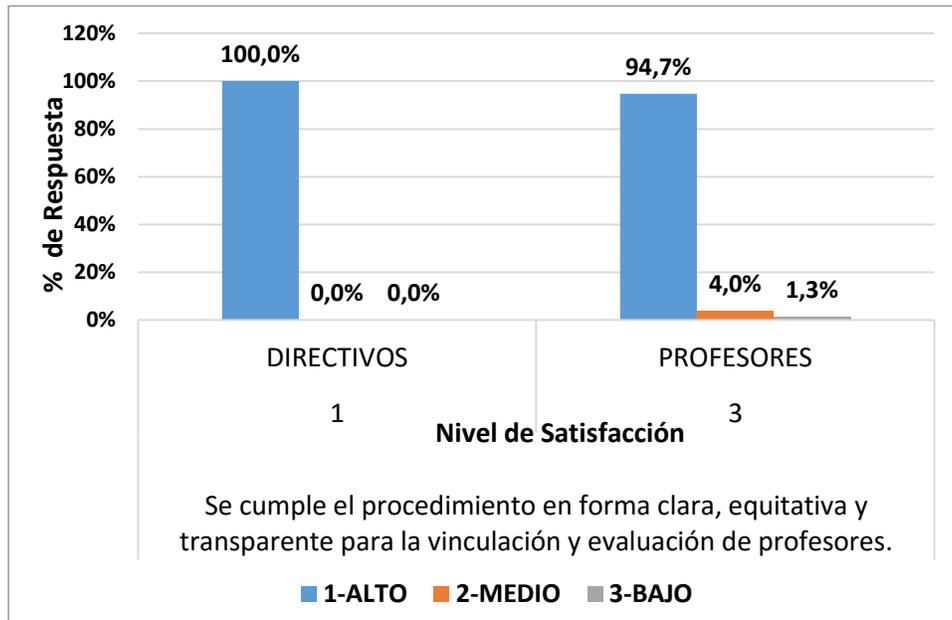


### El reglamento de profesores de cátedra se aplica de forma transparente y ágil en la U.D.C.A.

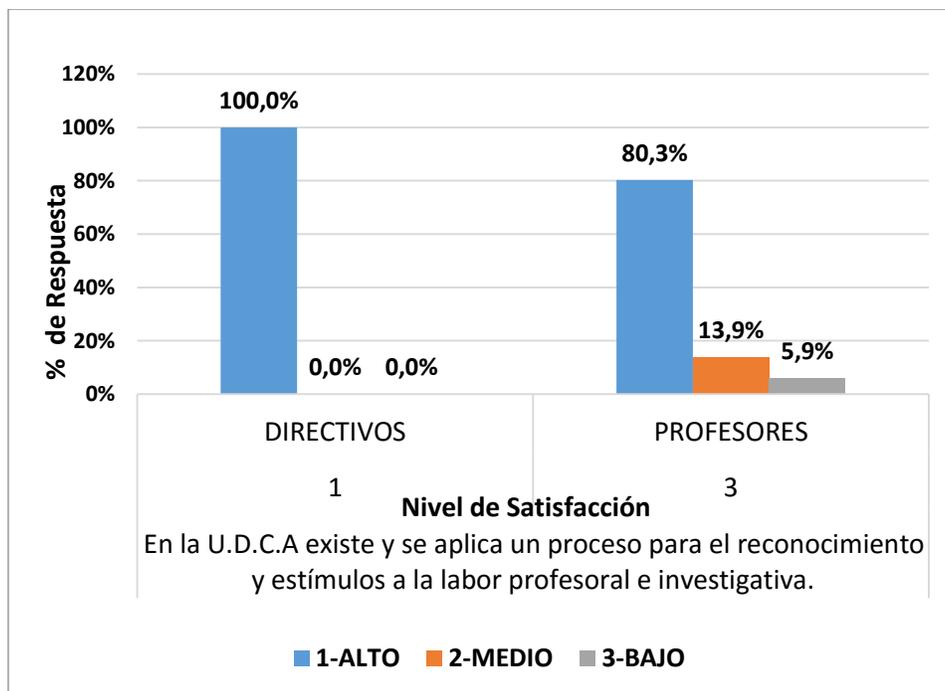
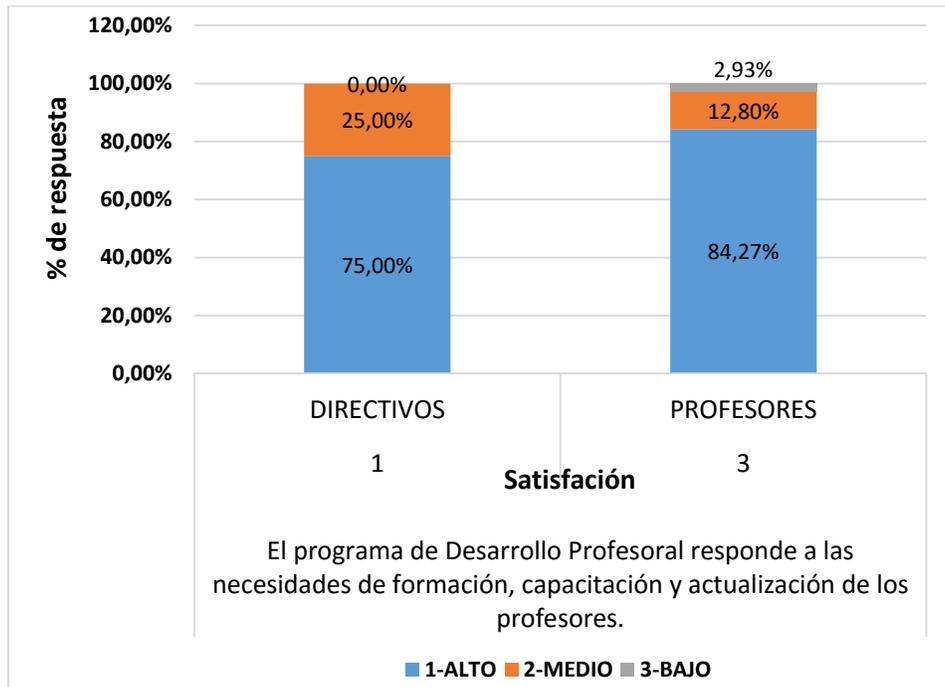




Carrera Docente

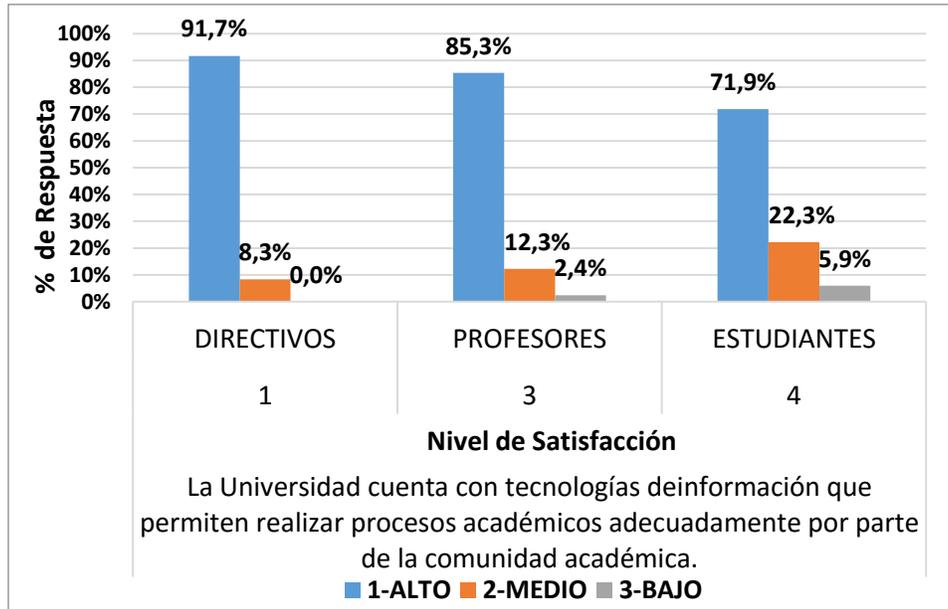


### Desarrollo Profesional

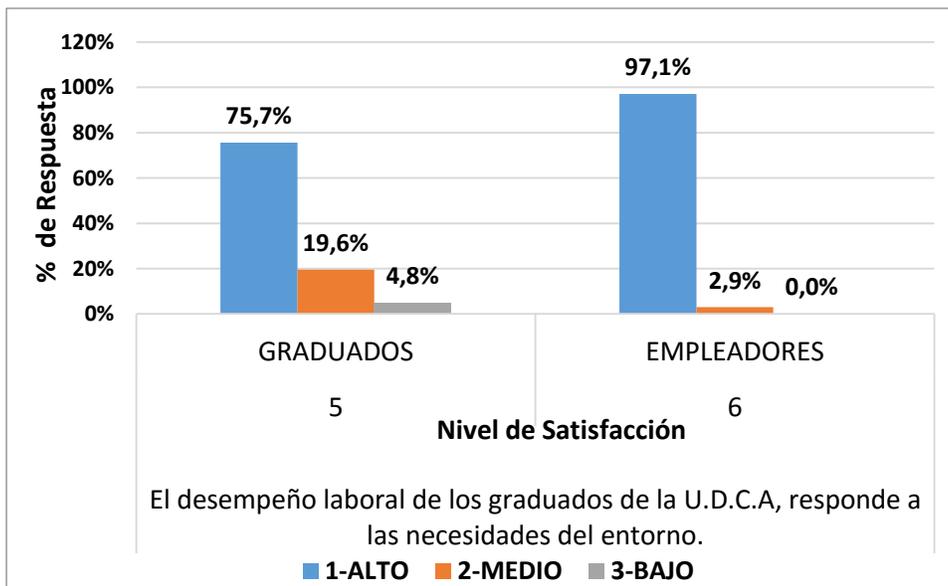


## Factor 4

### Políticas Académicas



### Pertinencia Académica y Relevancia Social



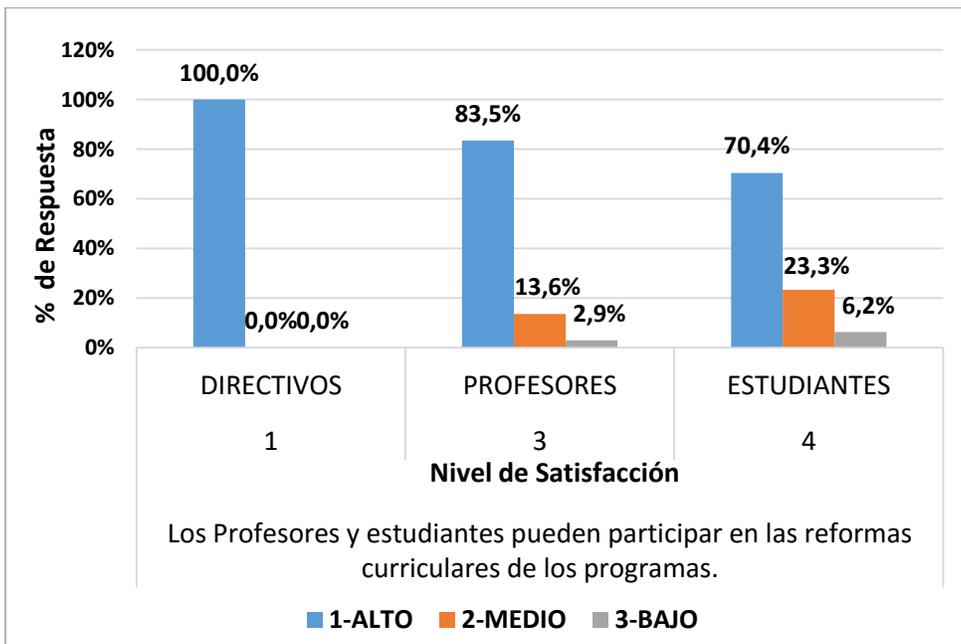
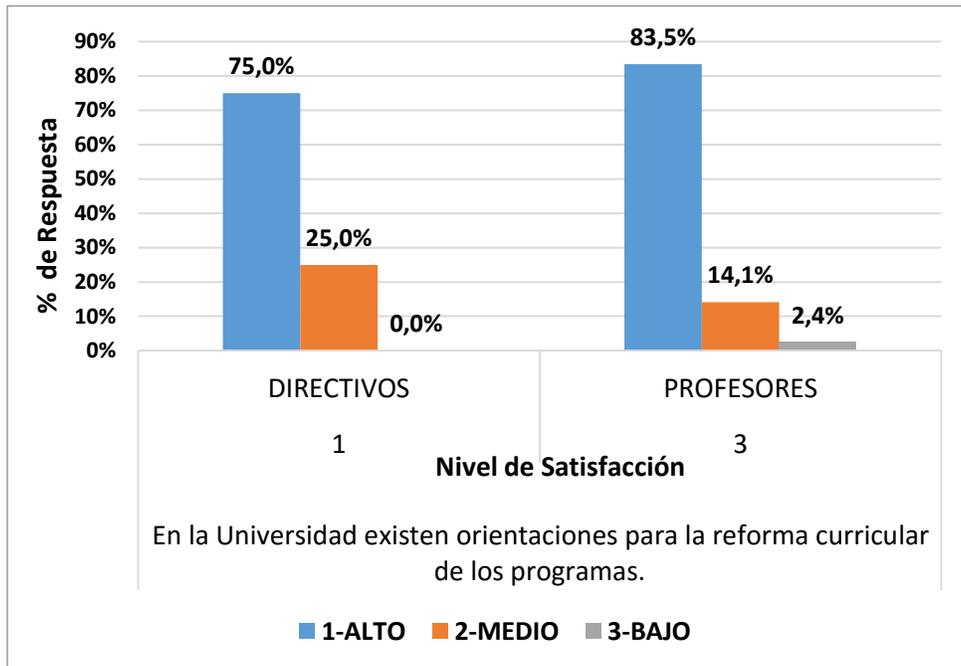
### Los Programas que ofrece la Universidad atienden a las necesidades del País.



### El perfil de los estudiantes en práctica y/o egresados de la Universidad se adapta al requerido por la Organización que usted representa

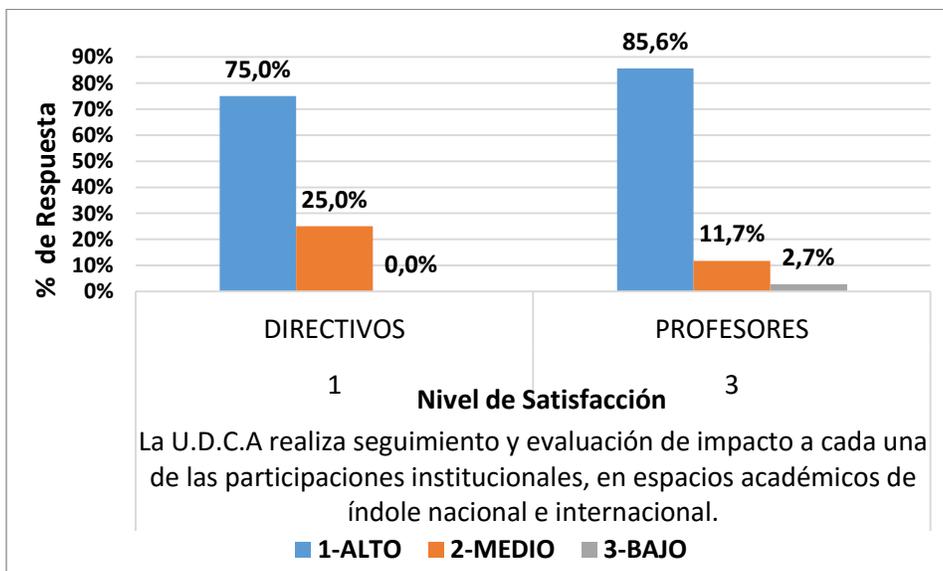
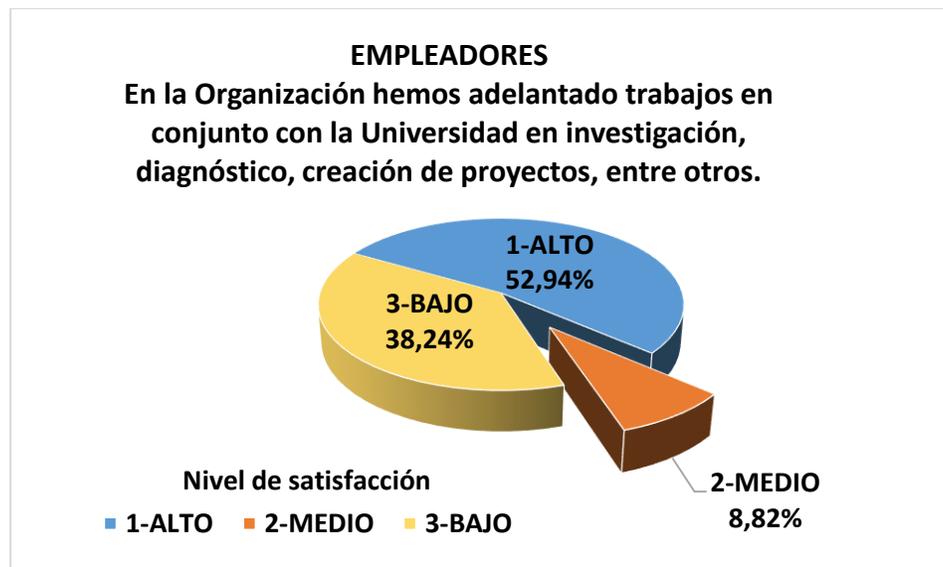


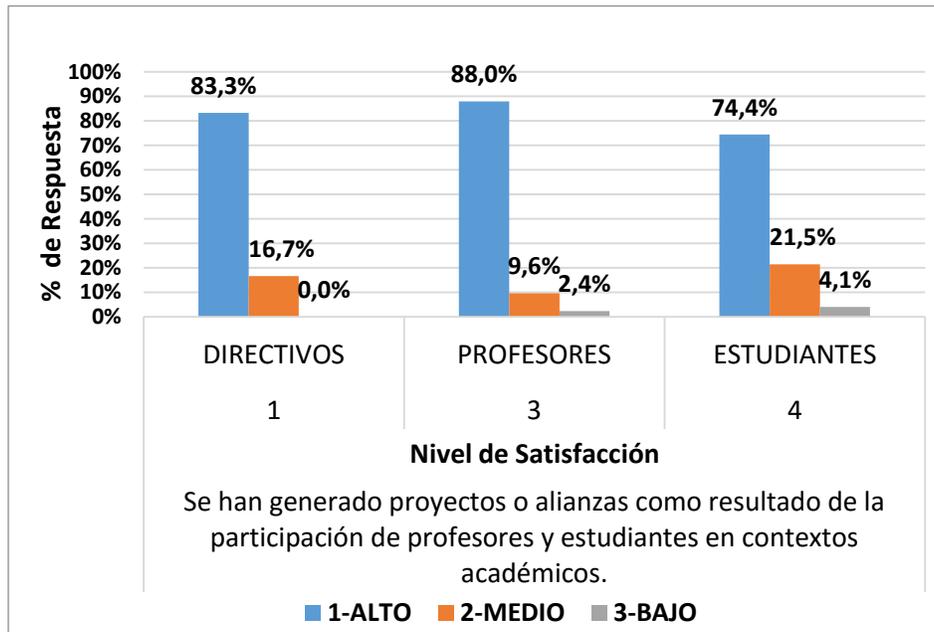
Procesos de Creación, Modificación y Extensión de Programas Académicos



## Factor 5

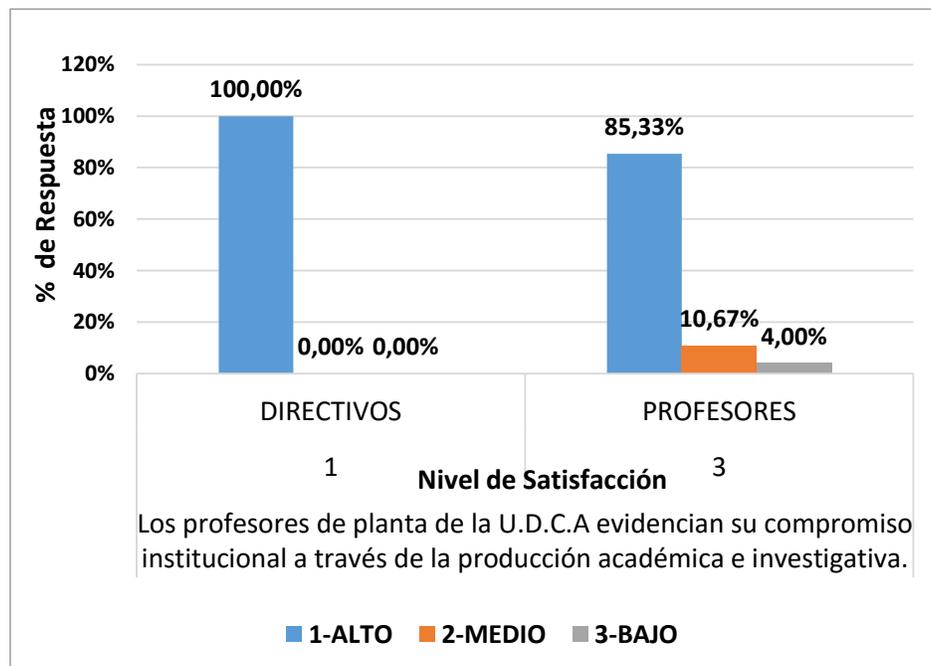
Inserción de la Institución en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales

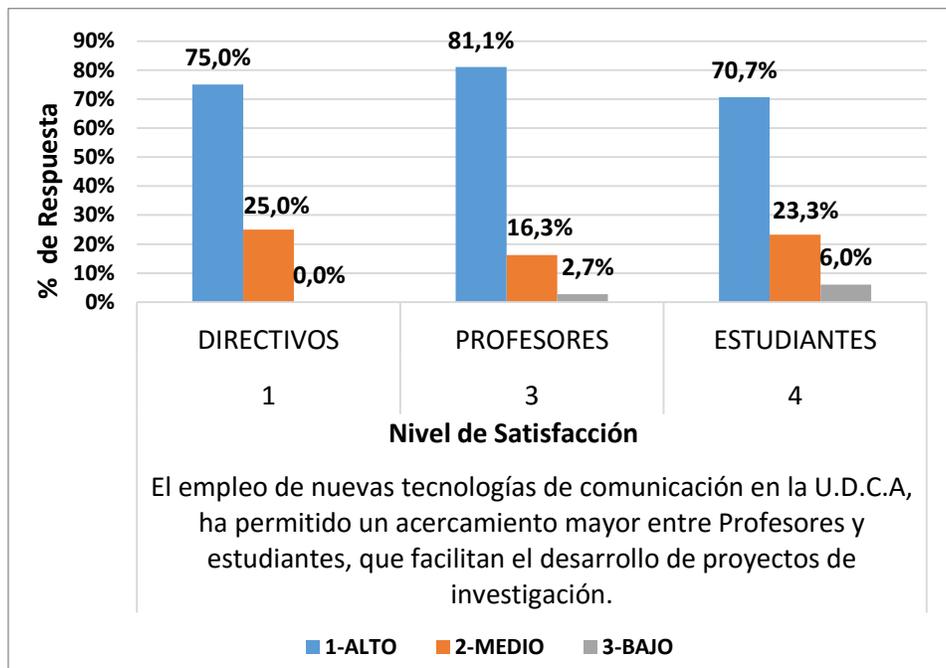
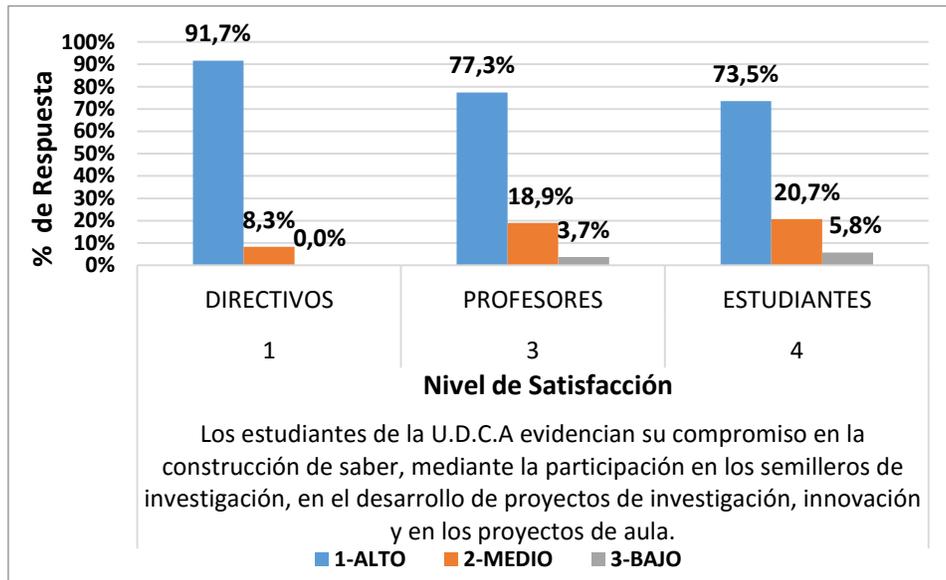


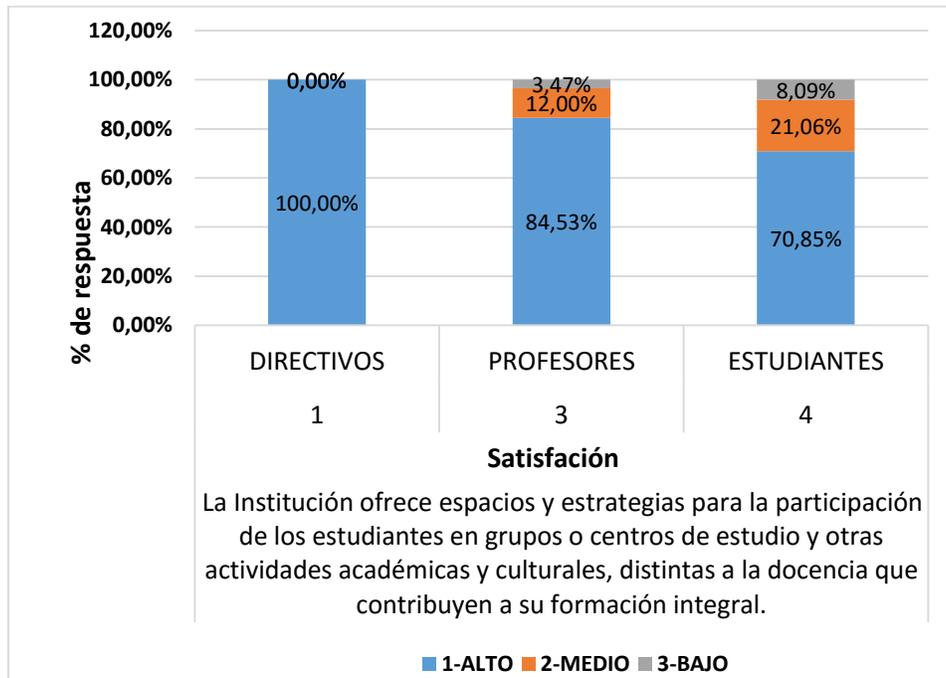
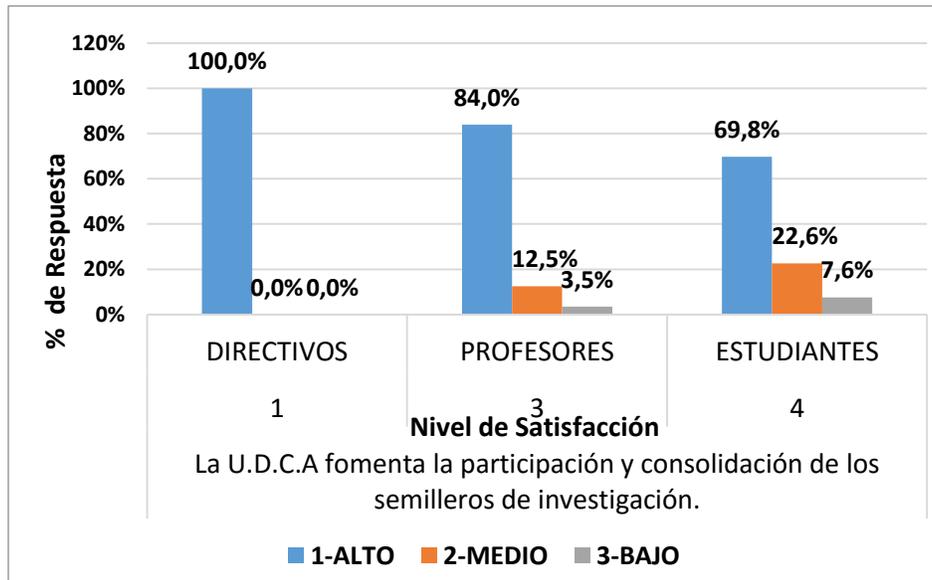


## Factor 6

### Formación para la Investigación

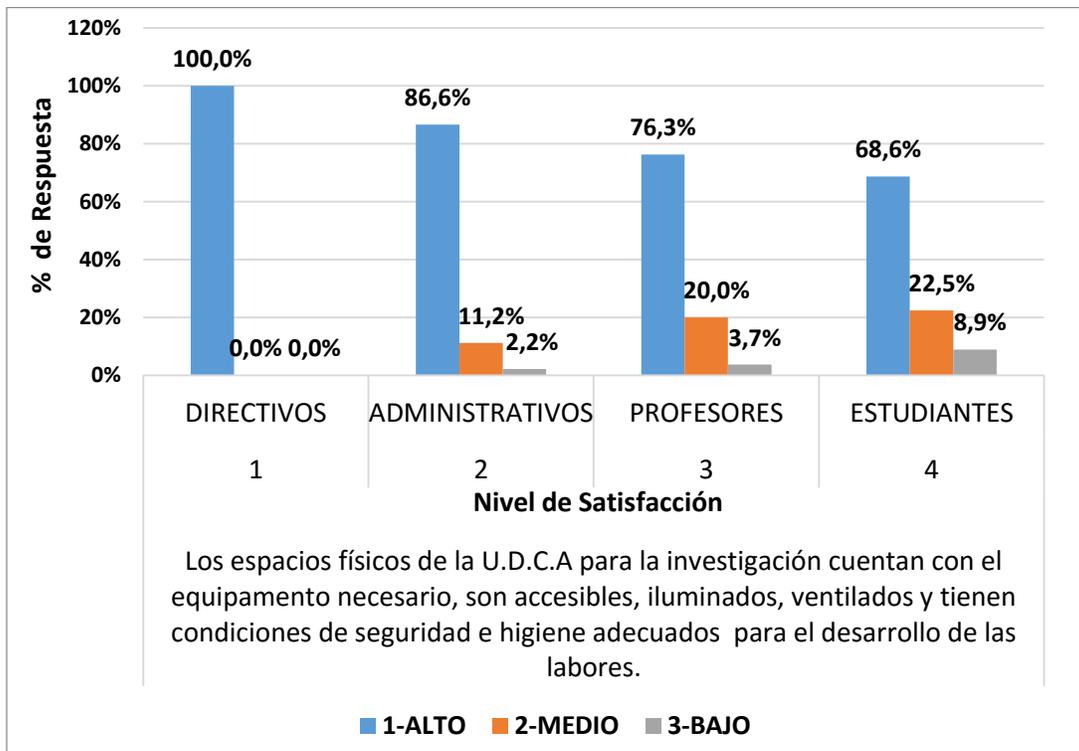
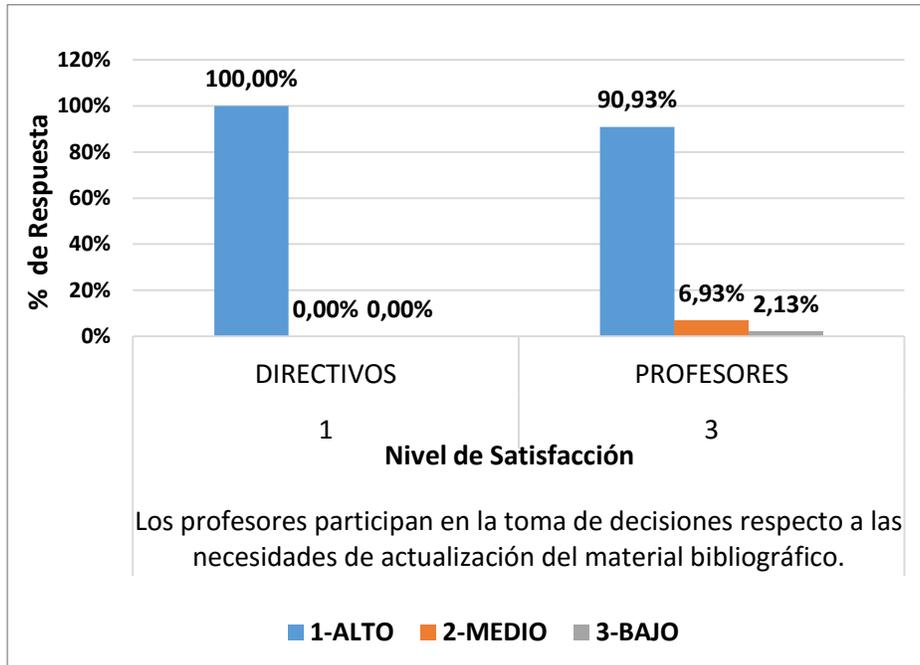


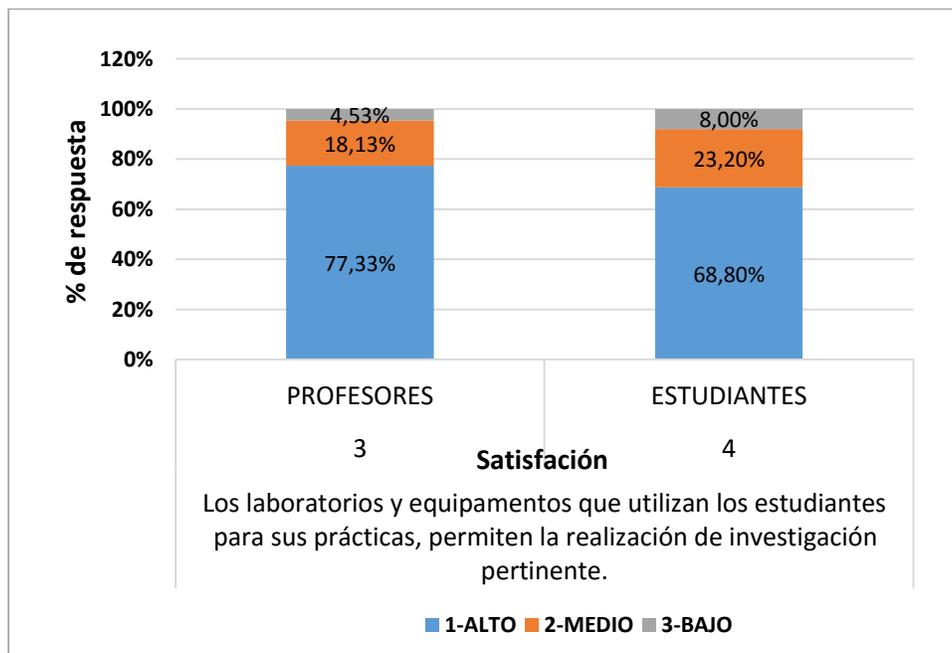
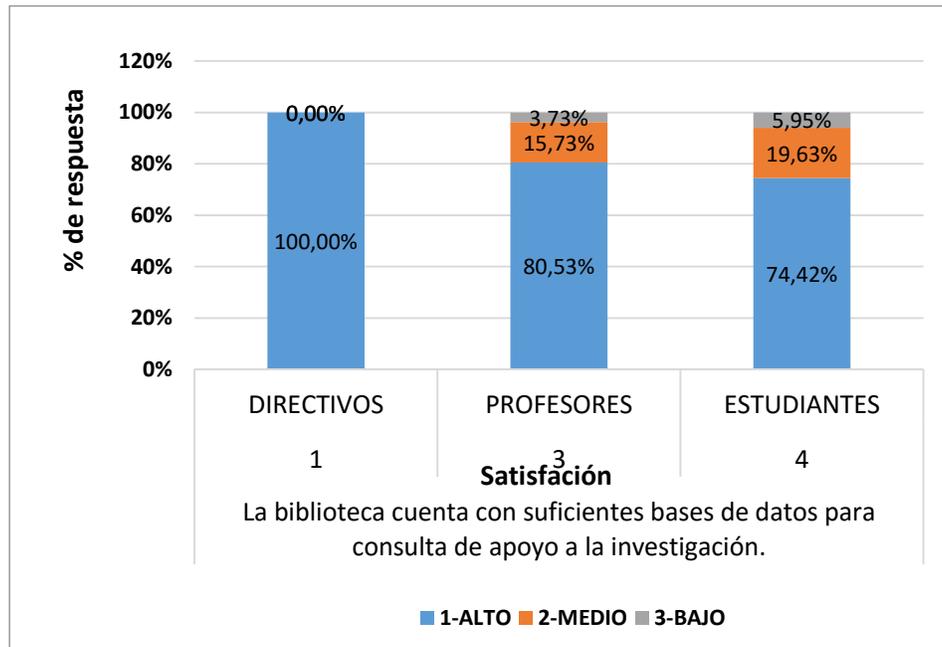


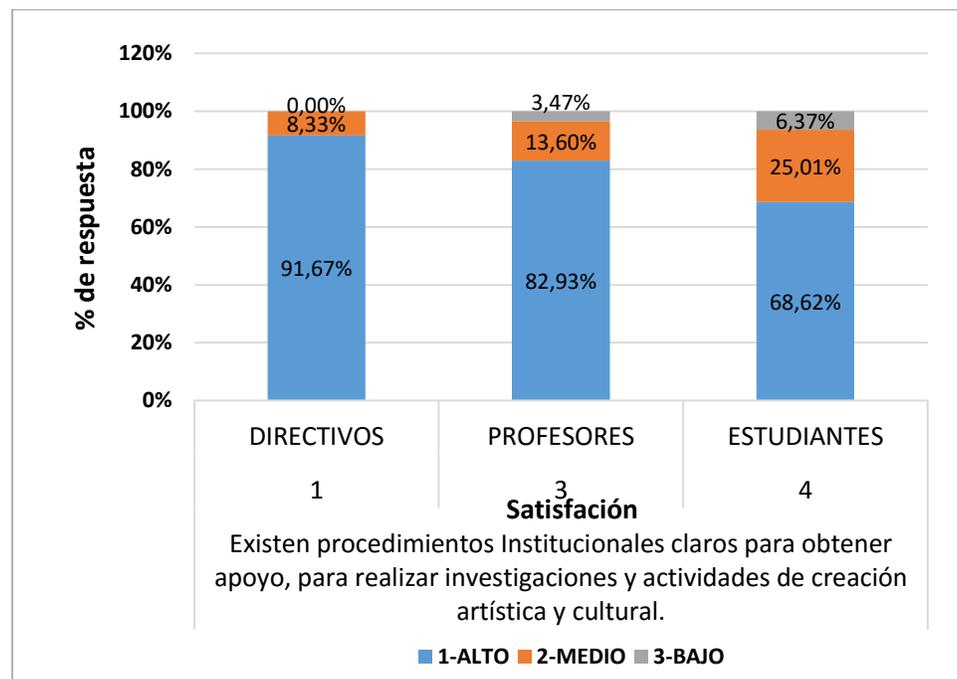
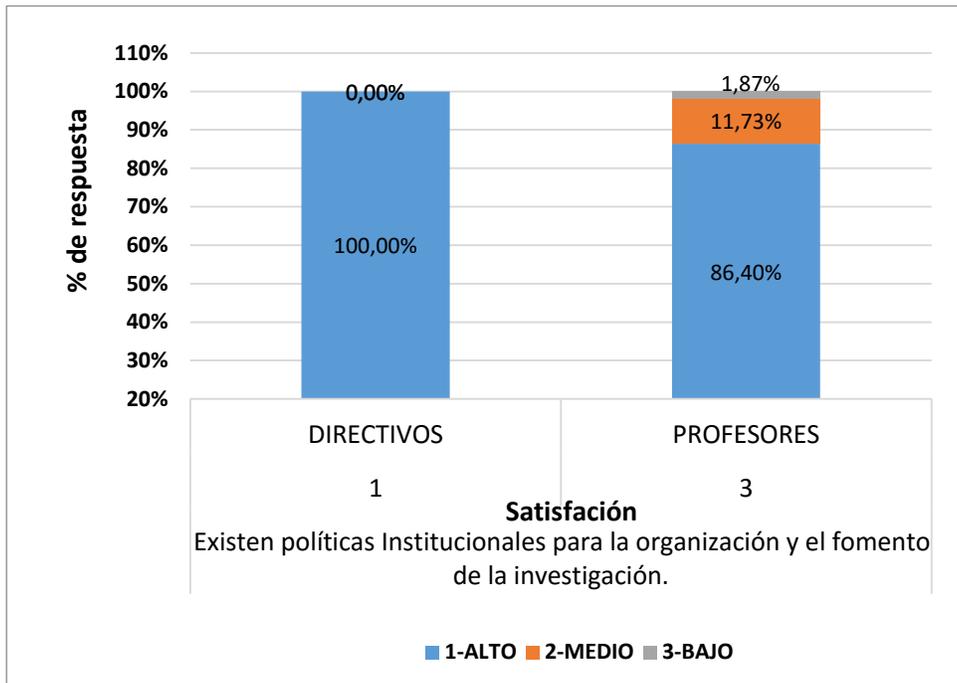


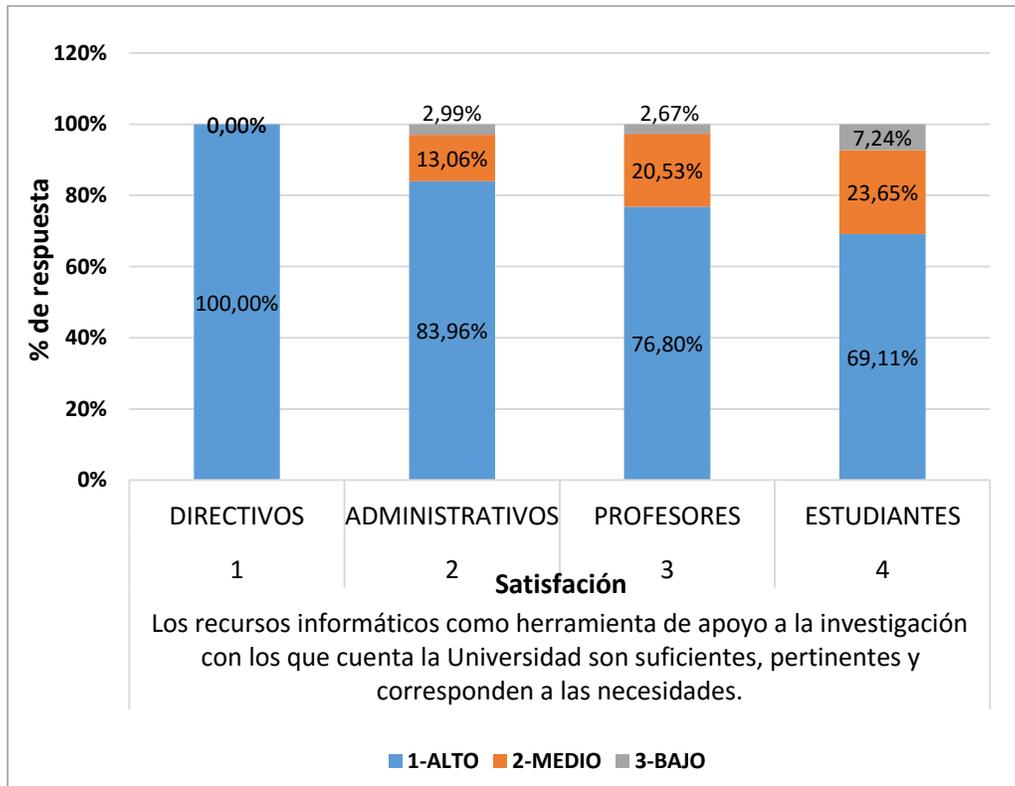


### Investigación



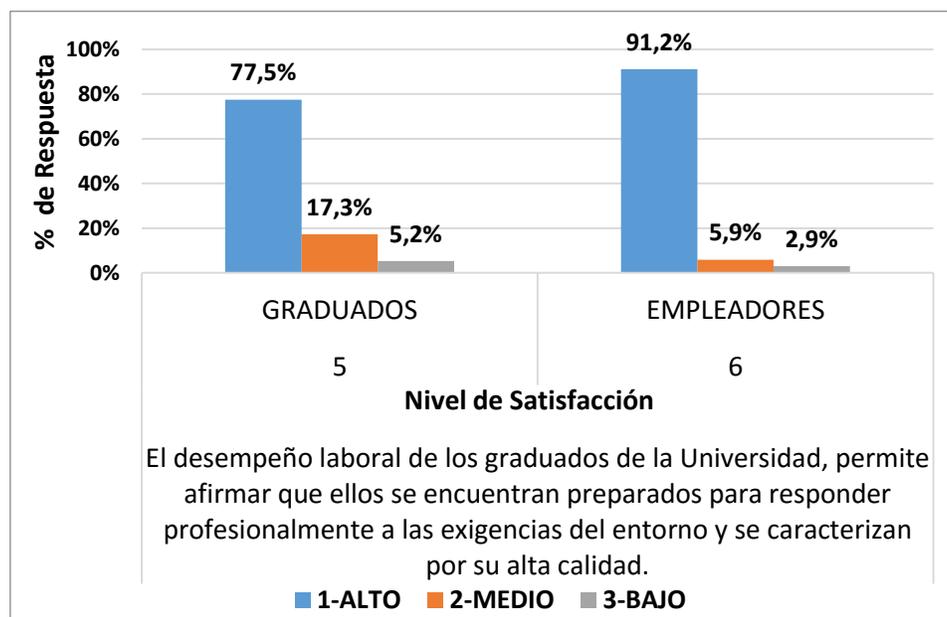






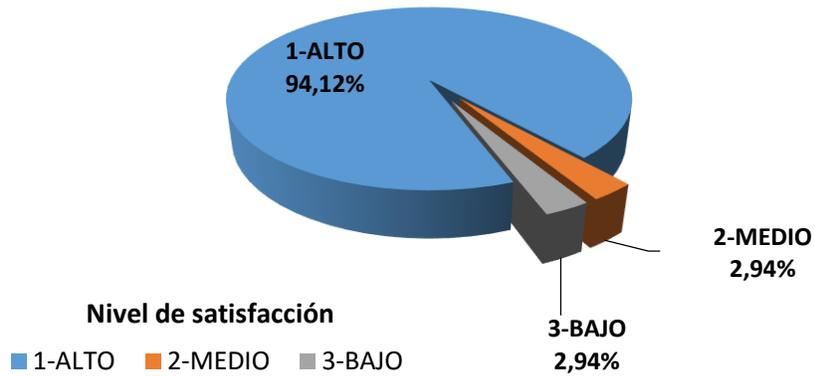
## Factor 7

### Institución y Entorno



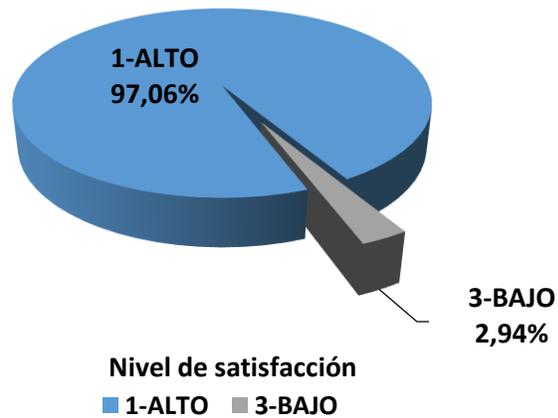
### EMPLEADORES

Los resultados de la actividad académica de la U.D.C.A es un referente para el desarrollo científico y tecnológico en campos de interés de la organización que represento.



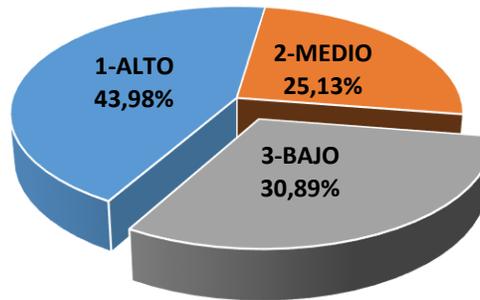
### EMPLEADORES

La organización que representa está interesada en mantener y/o renovar el vínculo actual con la U.D.C.A.



Graduados e Institución

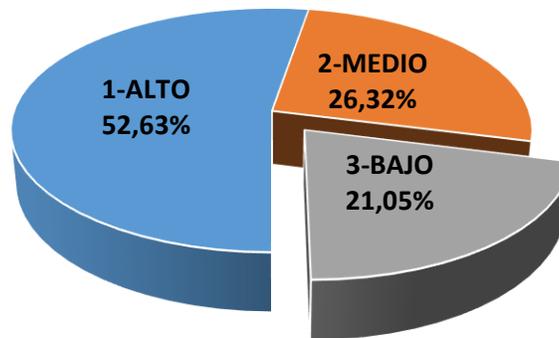
Se tiene apoyo por parte de la U.D.C.A en los procesos de inserción laboral para los graduados.



Nivel de satisfacción

■ 1-ALTO ■ 2-MEDIO ■ 3-BAJO

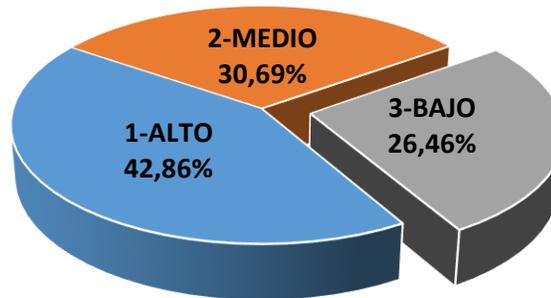
La U.D.C.A tiene en cuenta las necesidades de formación de los egresados, para ofrecer un portafolio de formación continua.



Nivel de satisfacción

■ 1-ALTO ■ 2-MEDIO ■ 3-BAJO

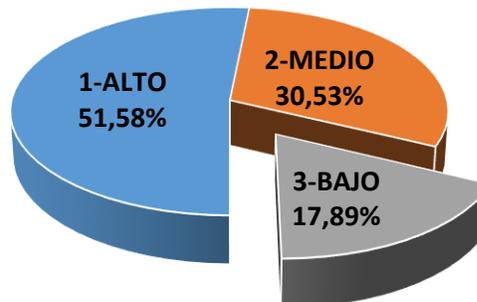
Los canales de comunicación para divulgación de oferta laboral con que cuenta la universidad son adecuados.



Nivel de satisfacción

■ 1-ALTO ■ 2-MEDIO ■ 3-BAJO

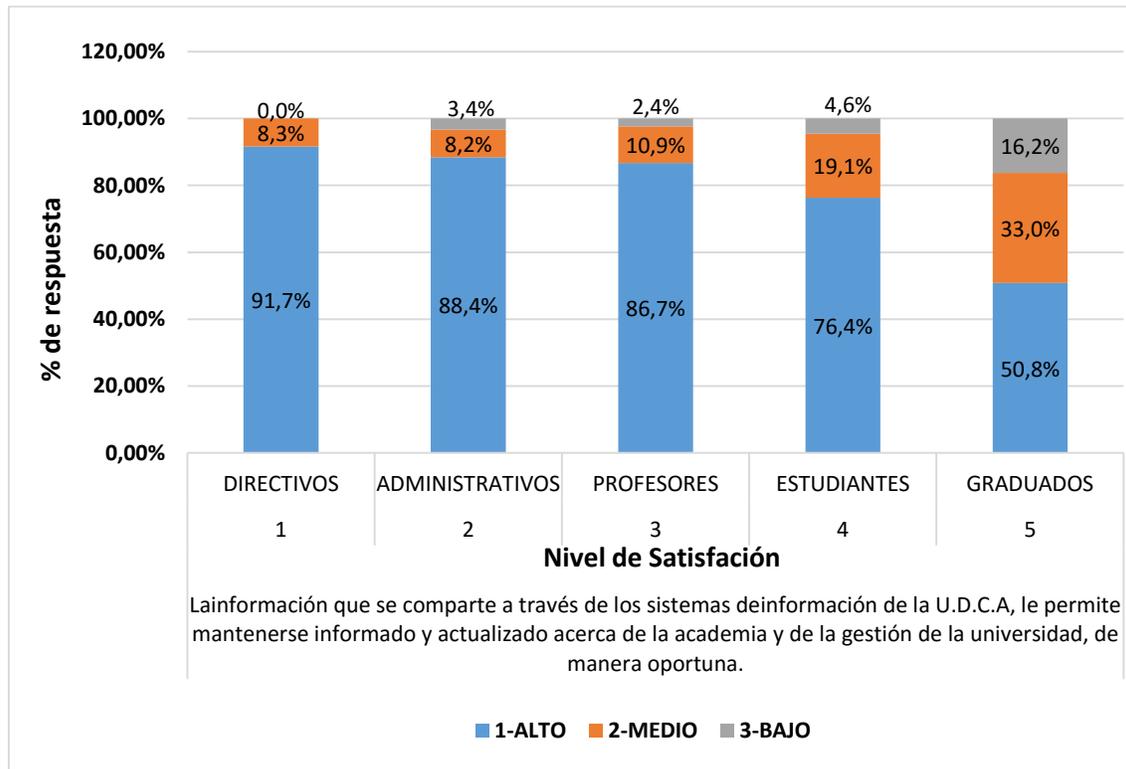
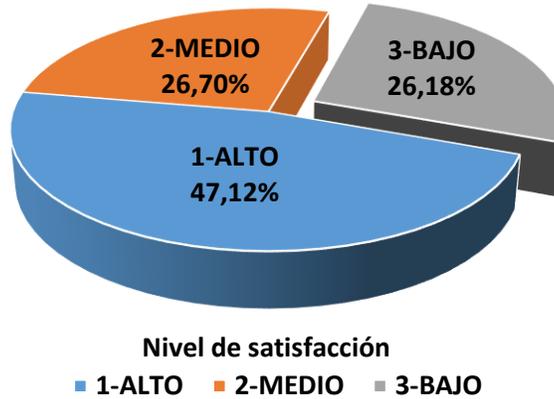
Existe participación de los egresados en los procesos de evaluación y actualización curricular.



Nivel de satisfacción

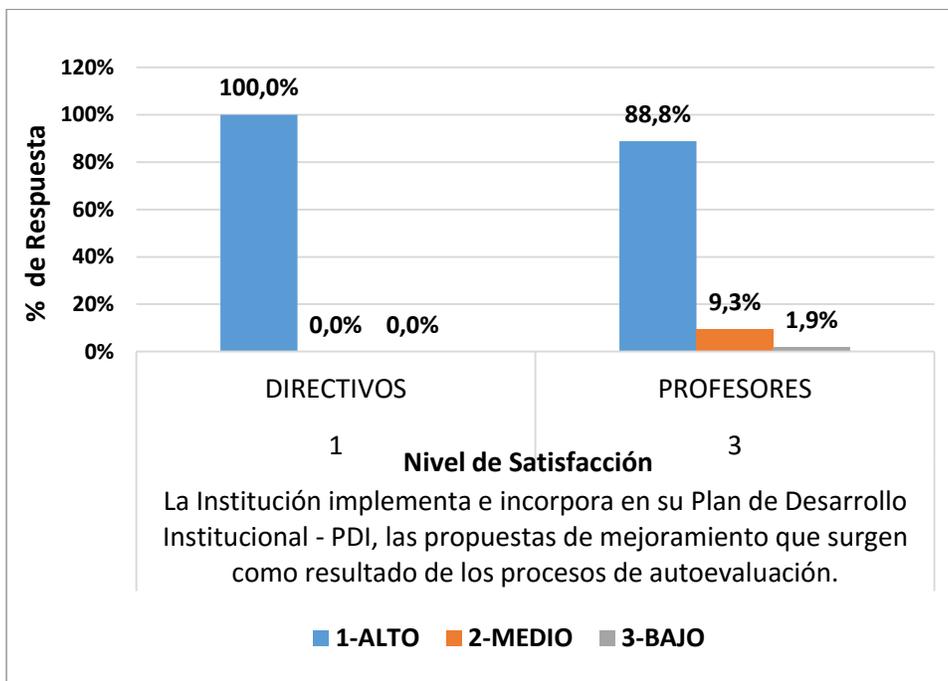
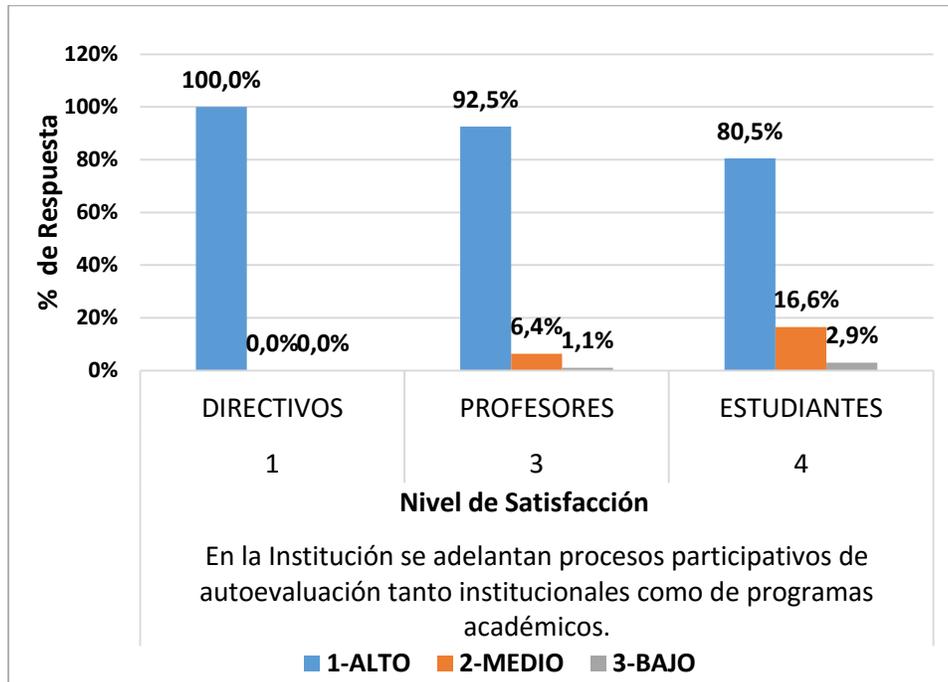
■ 1-ALTO ■ 2-MEDIO ■ 3-BAJO

Los egresados participan activamente en los órganos de gobierno de la U.D.C.A, a través de su representante.



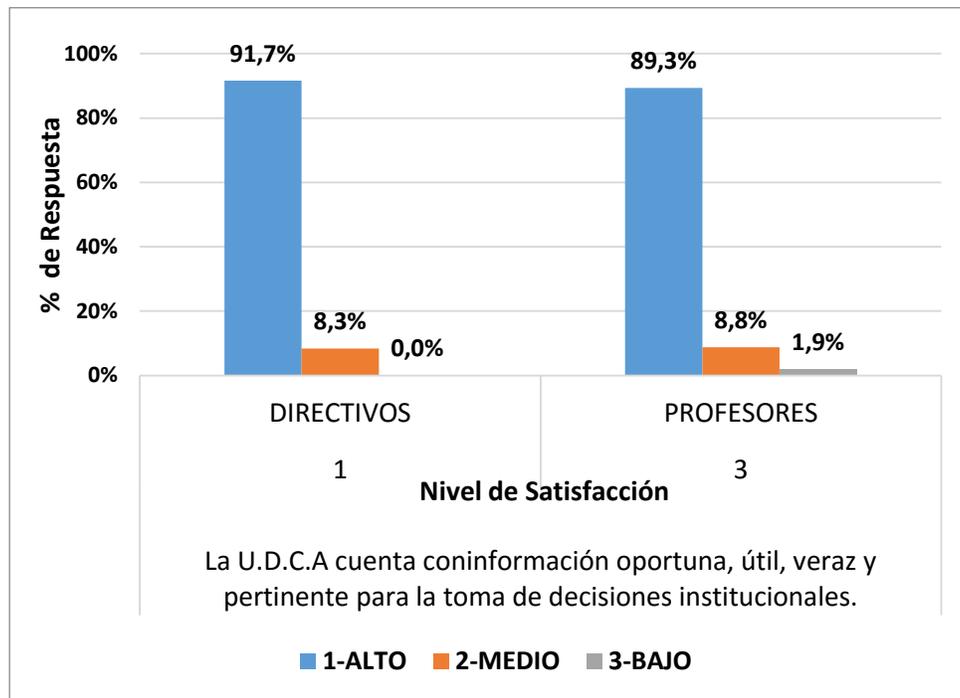
## Factor 8

Sistemas de Autoevaluación

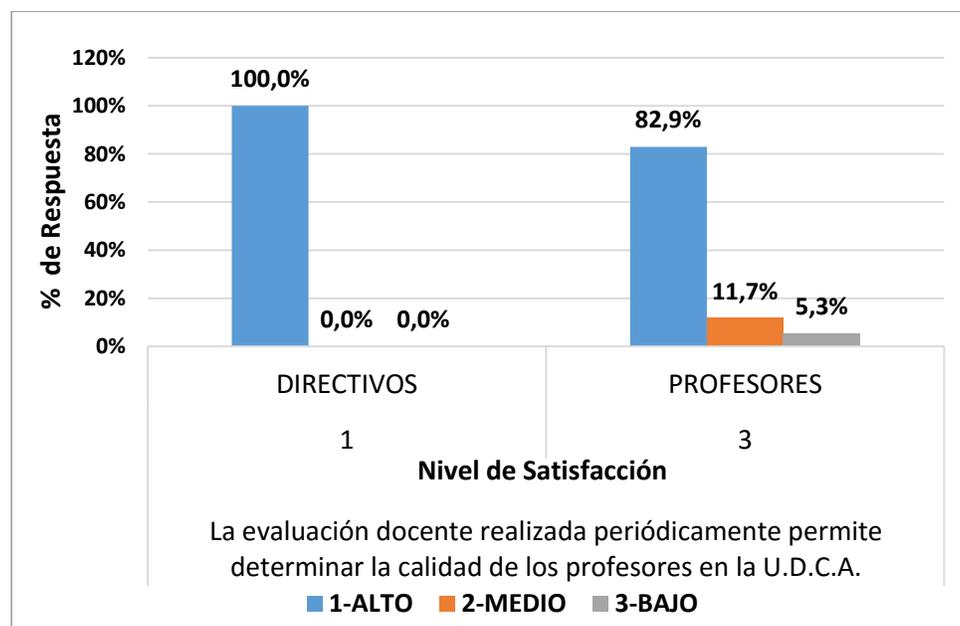


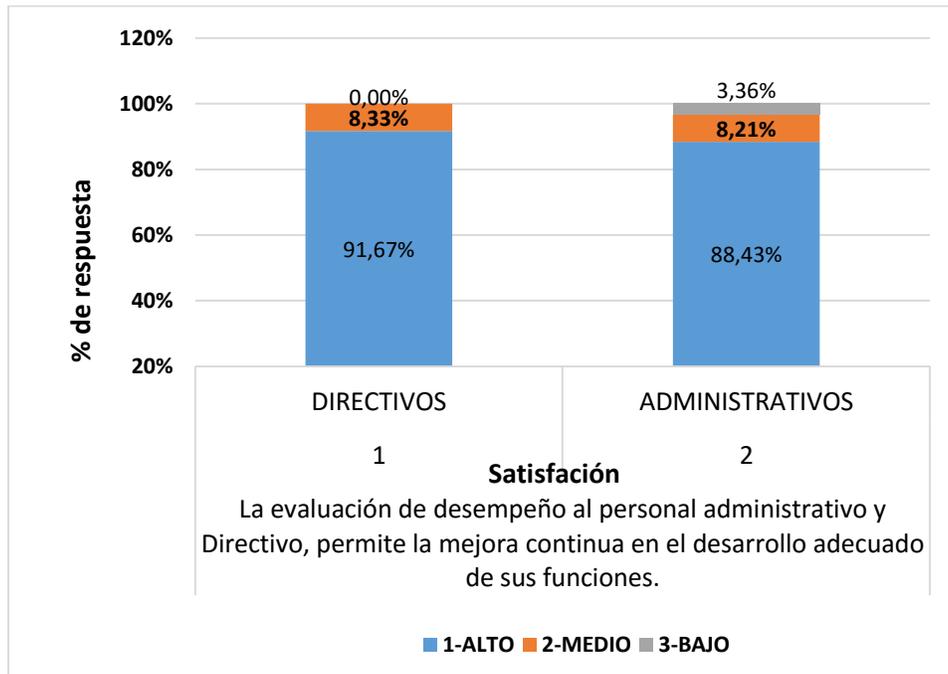


### Sistemas de Información



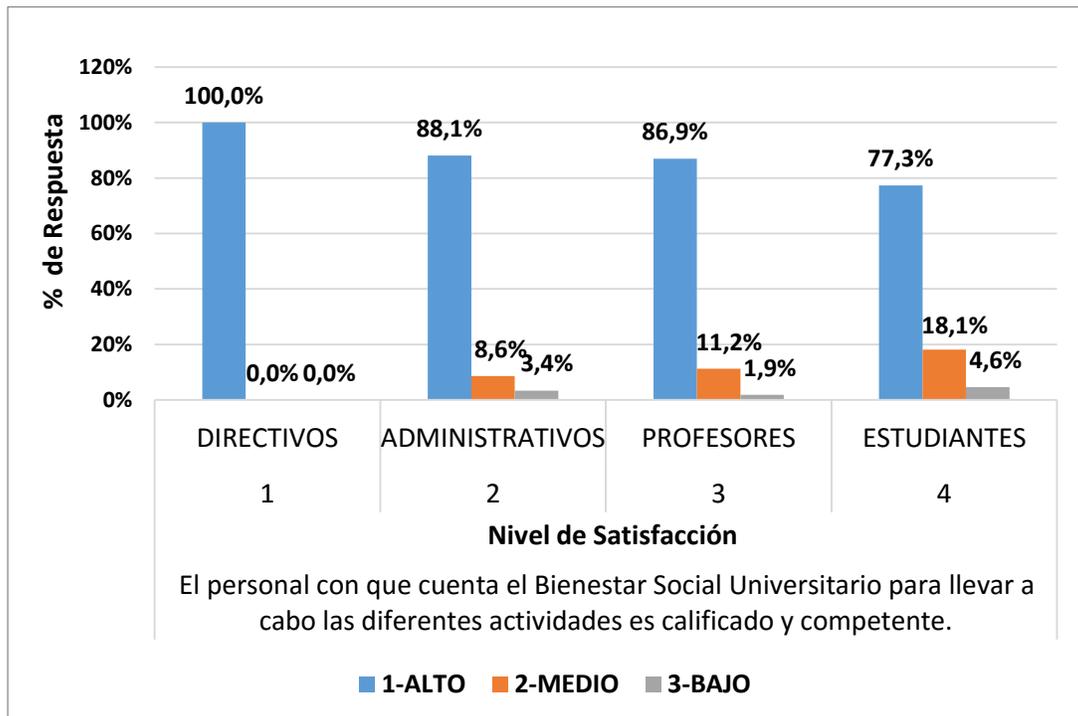
### Evaluación de Directivas, Profesores y Personal Administrativo

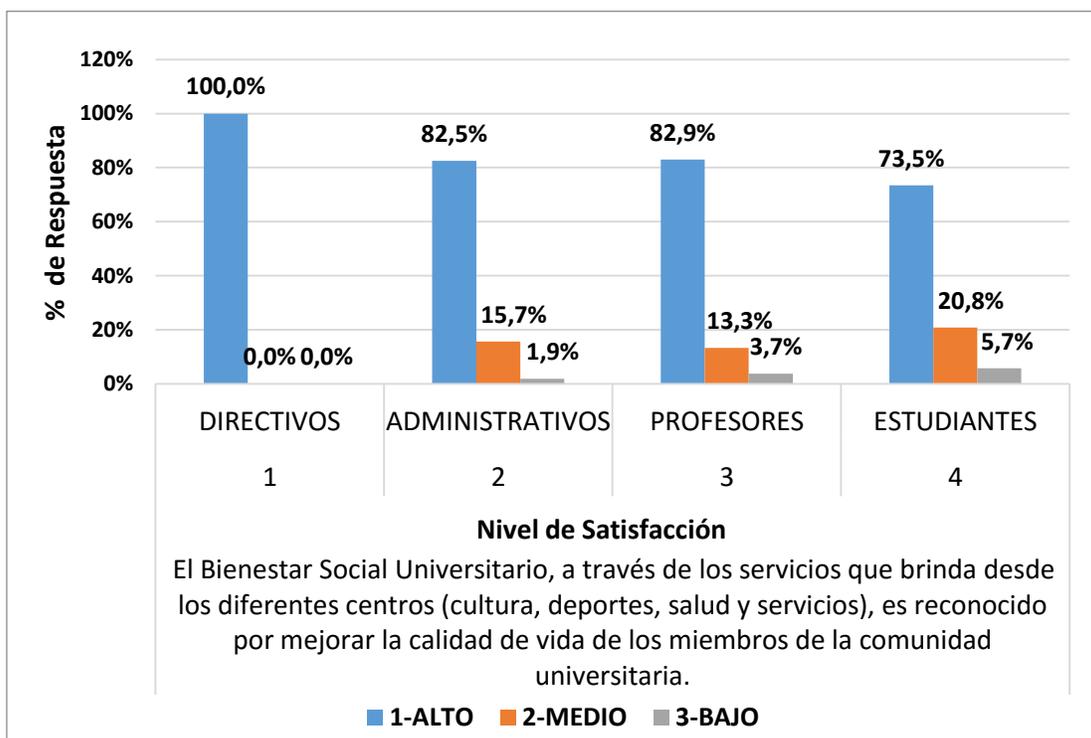
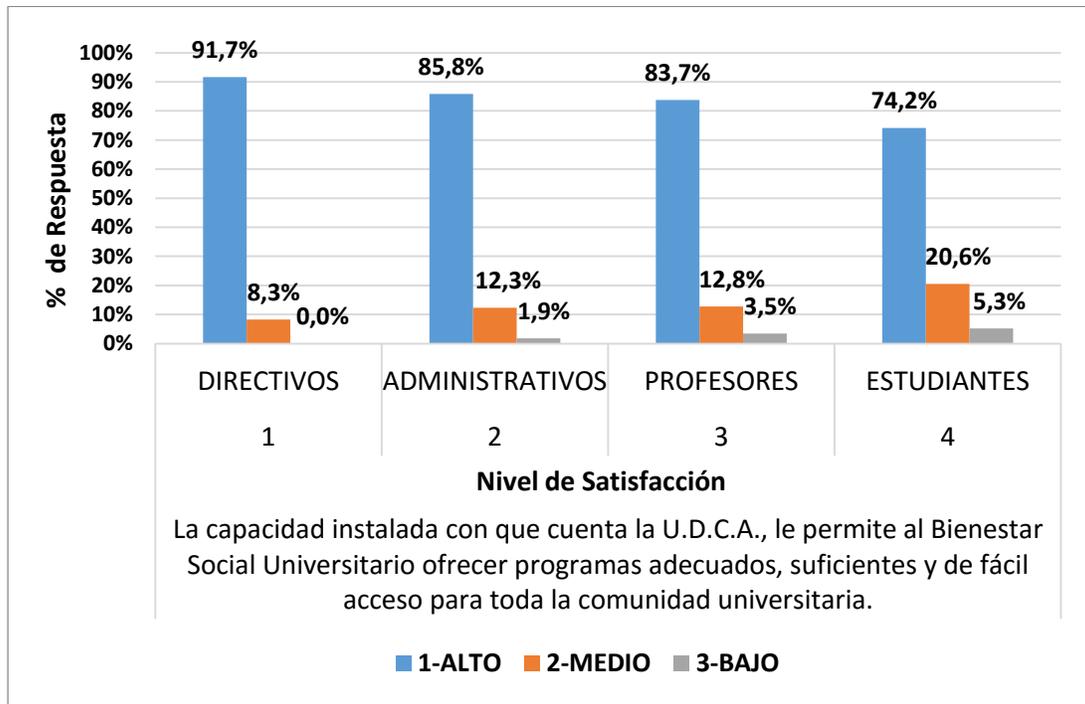




### Factor 9

#### Estructura y Funcionamiento del Bienestar Institucional

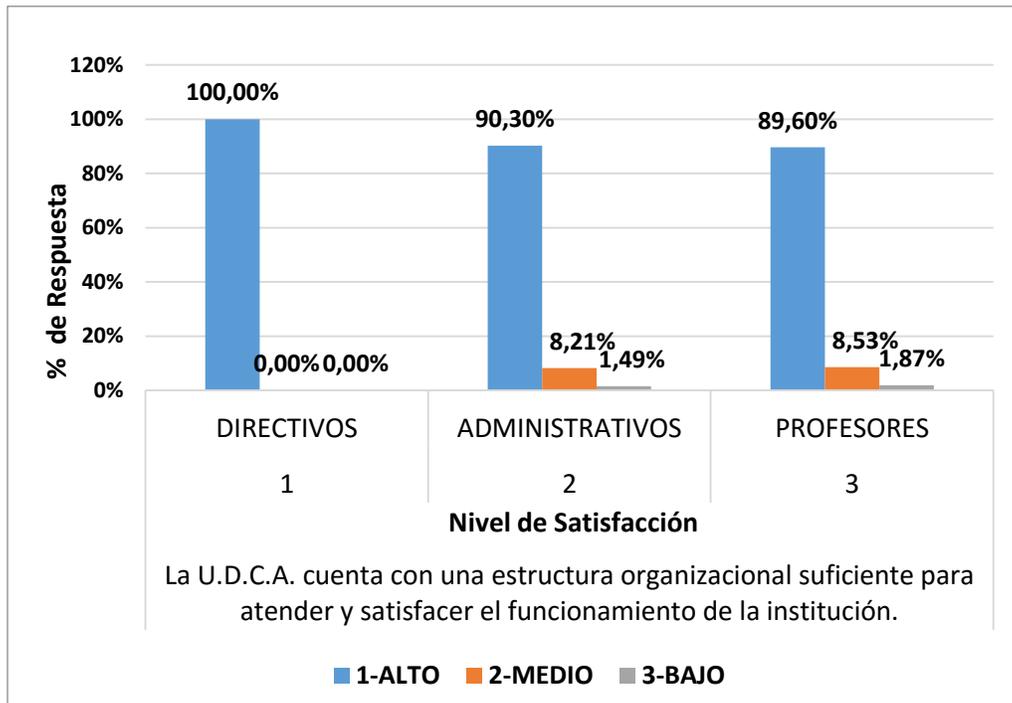




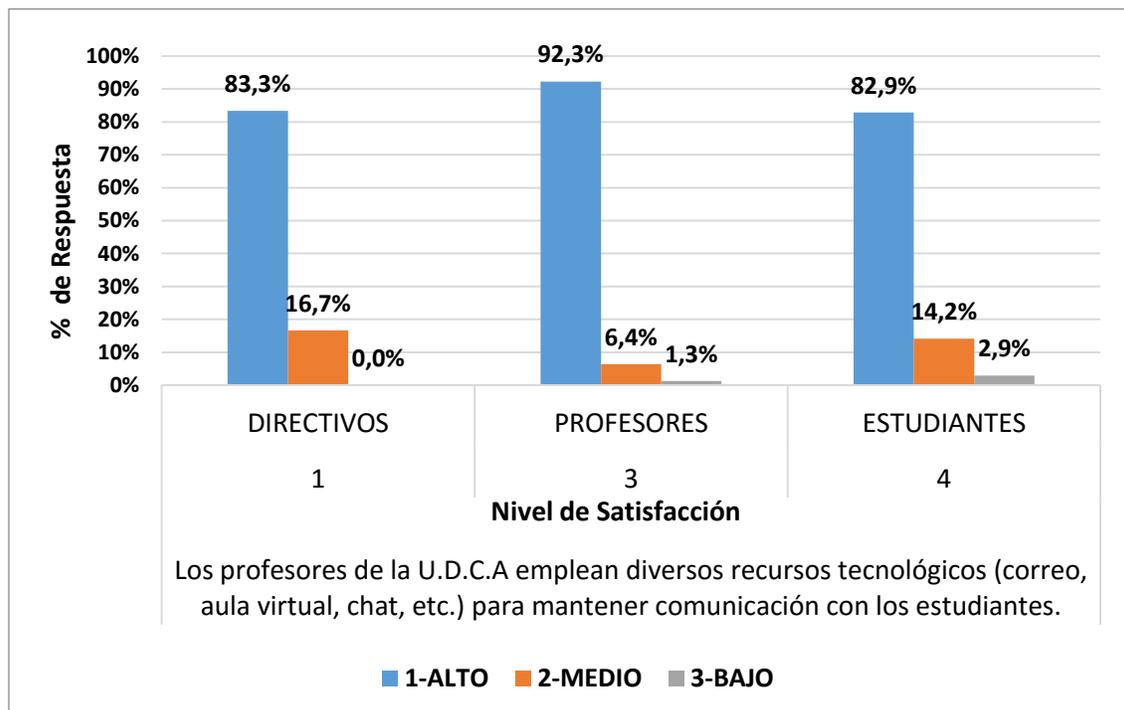
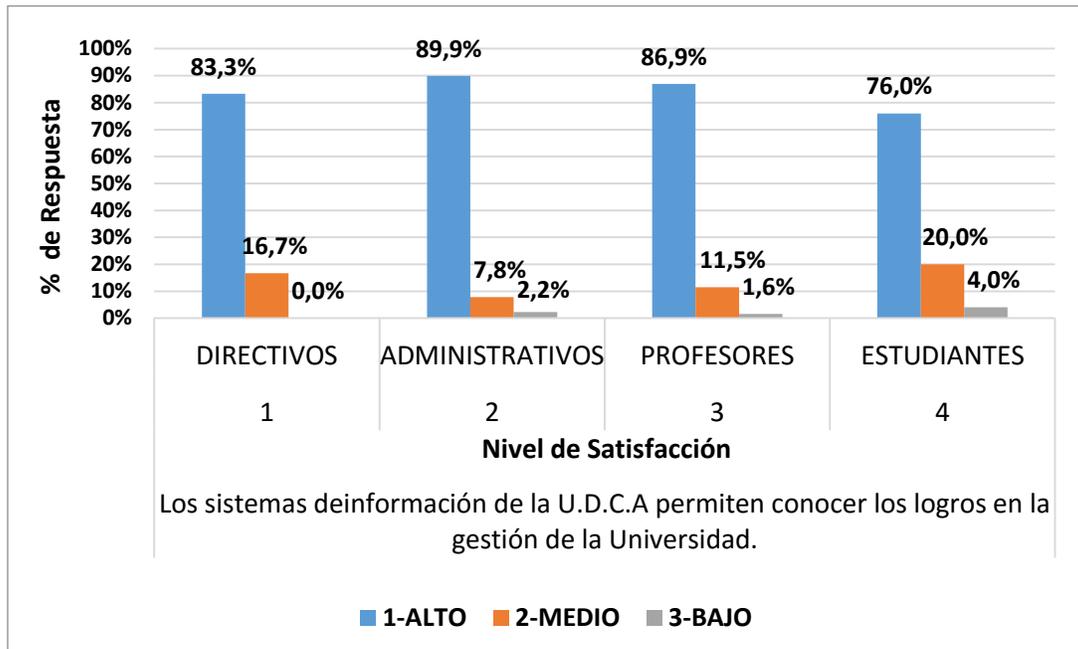


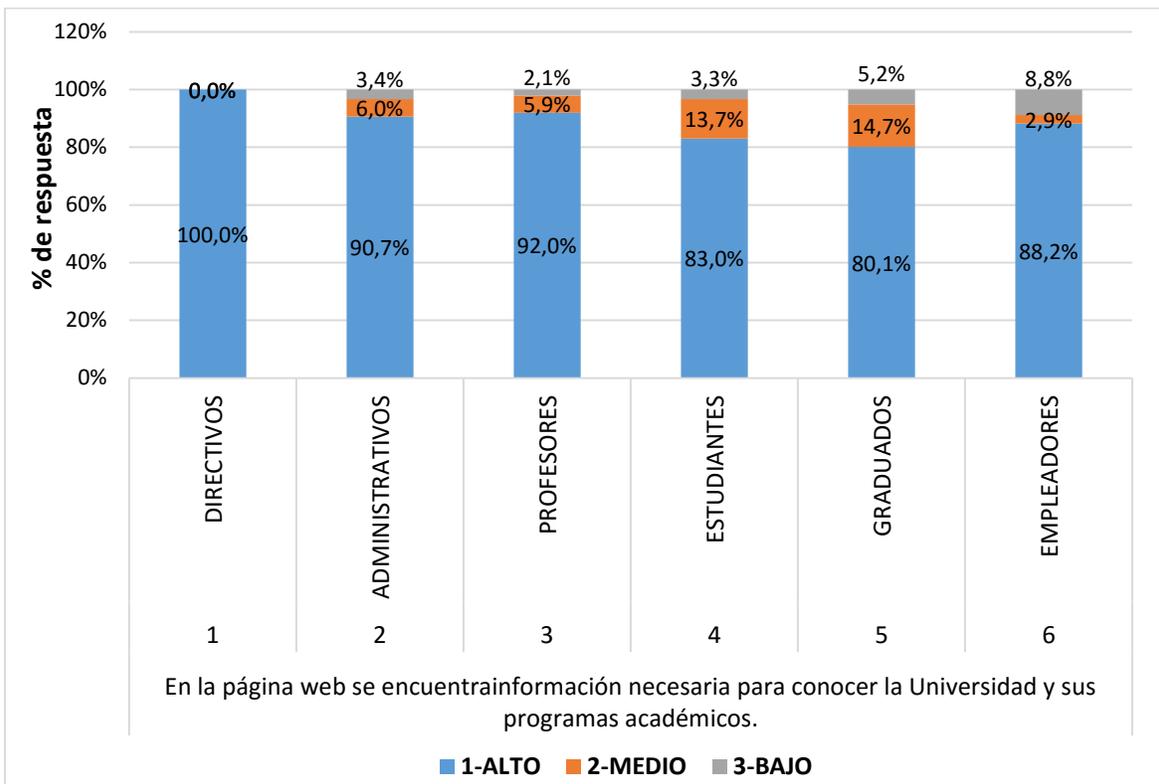
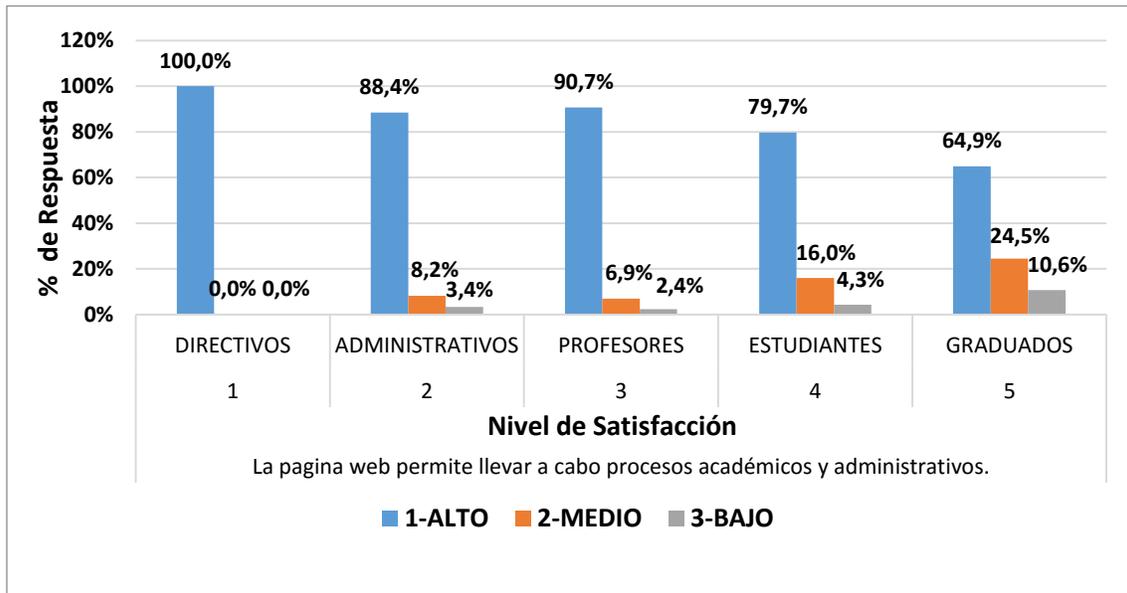
## Factor 10

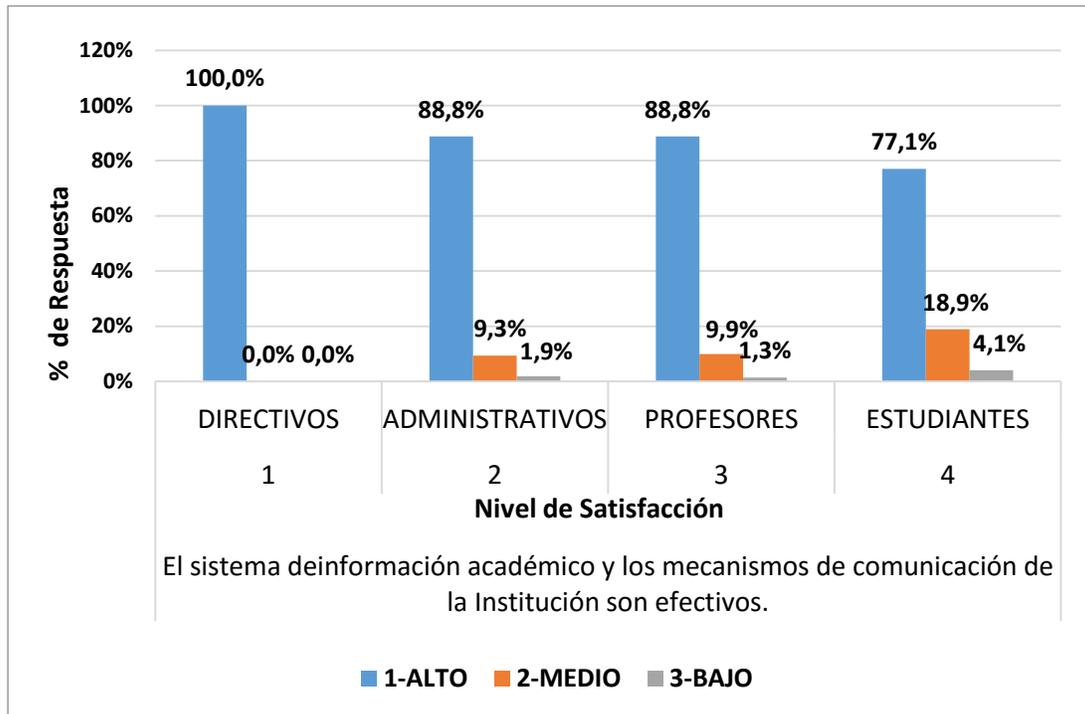
### Administración y Gestión



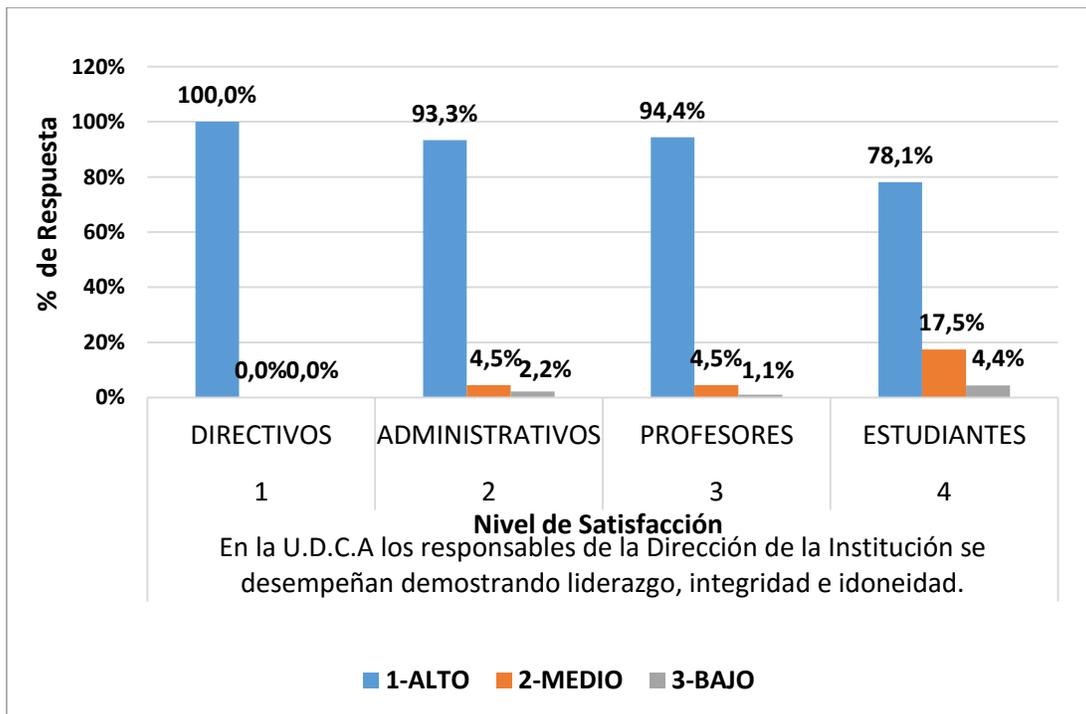
### Procesos de Comunicación





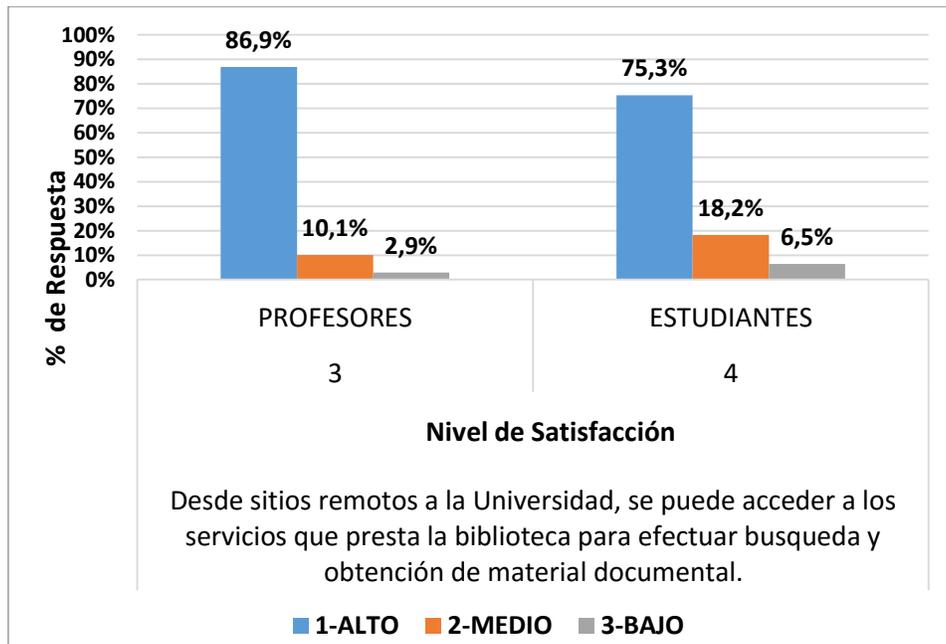
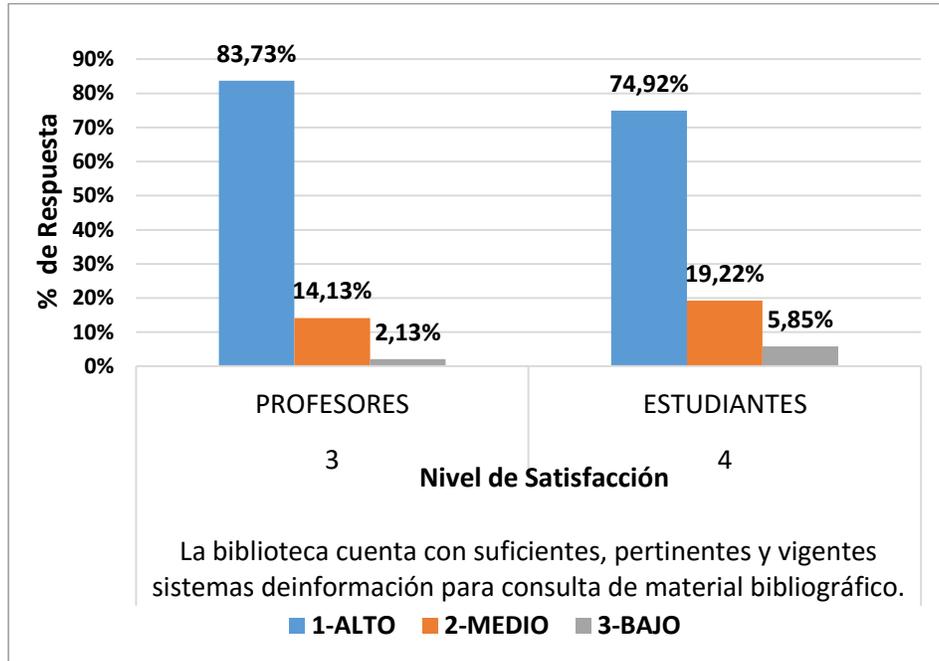


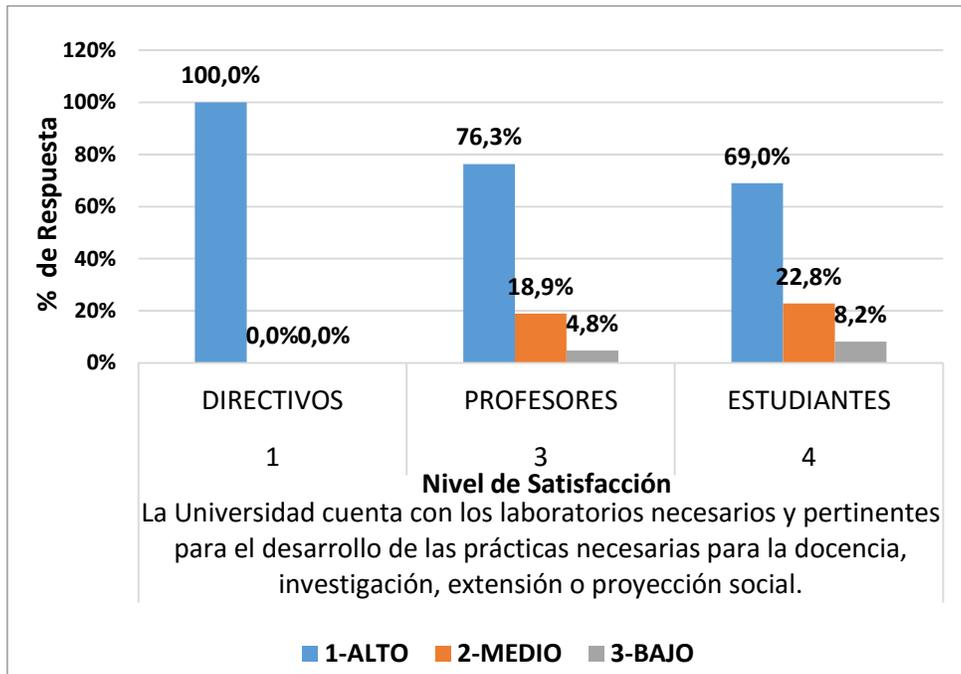
### Capacidad de Gestión



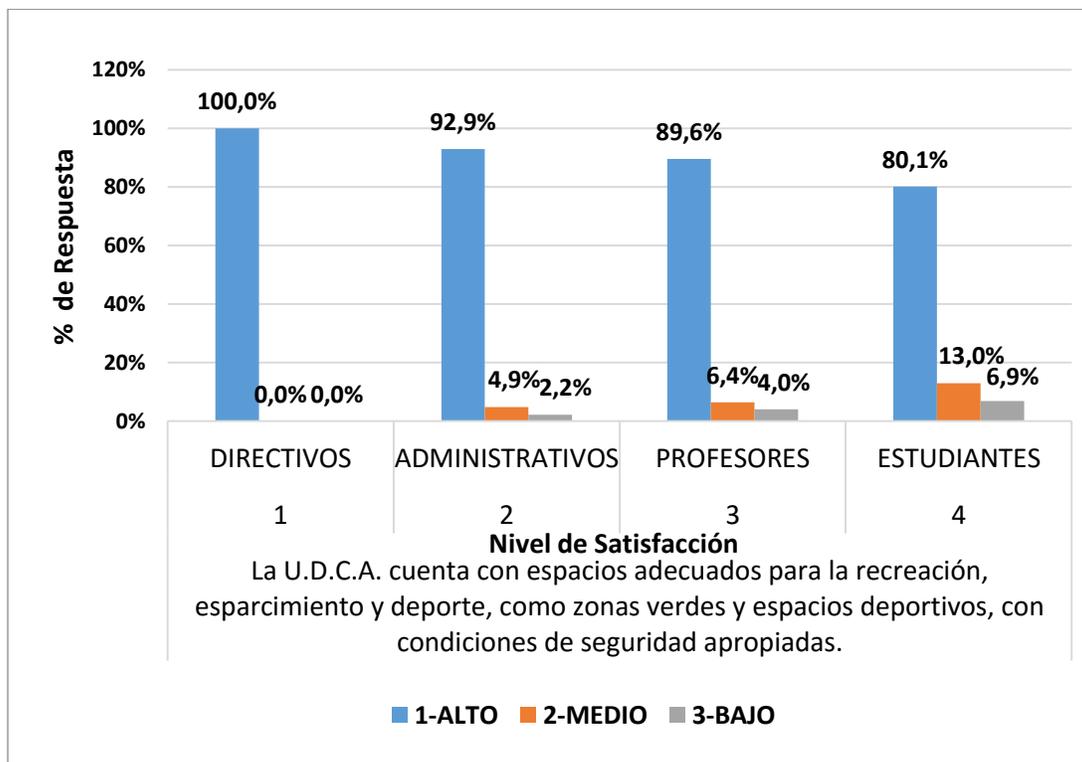
## Factor 11

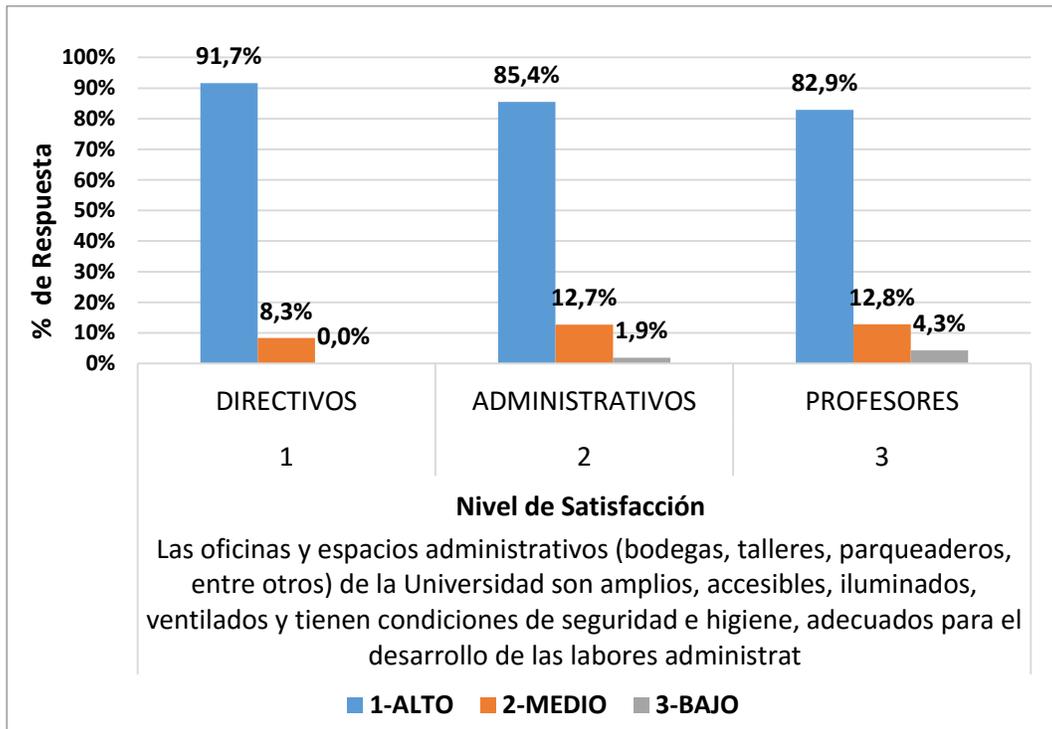
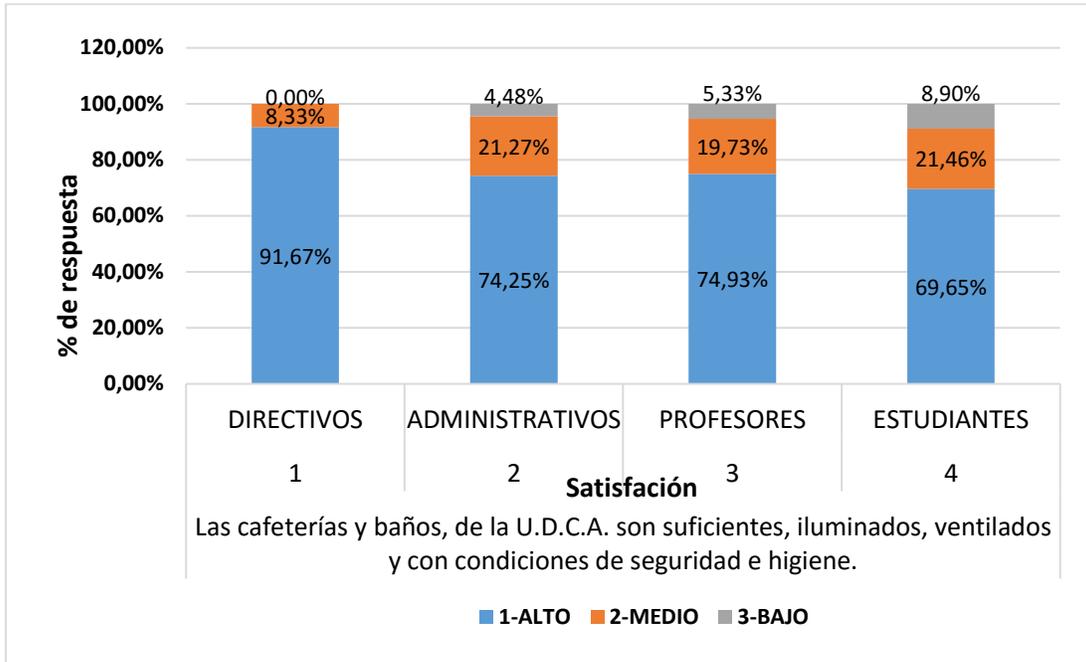
### Recursos de Apoyo Académico

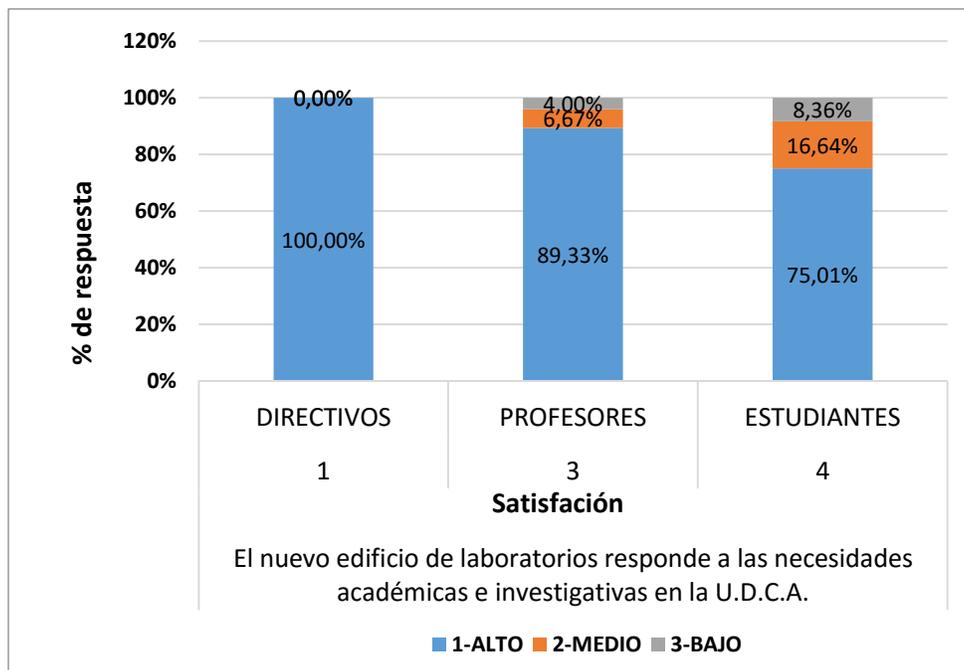
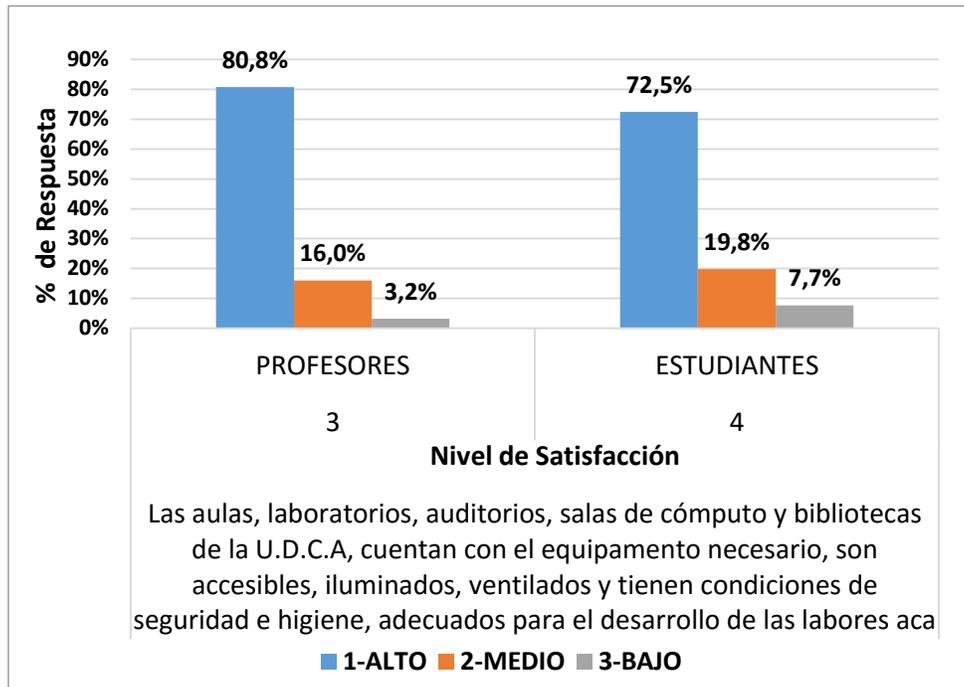




### Infraestructura Física

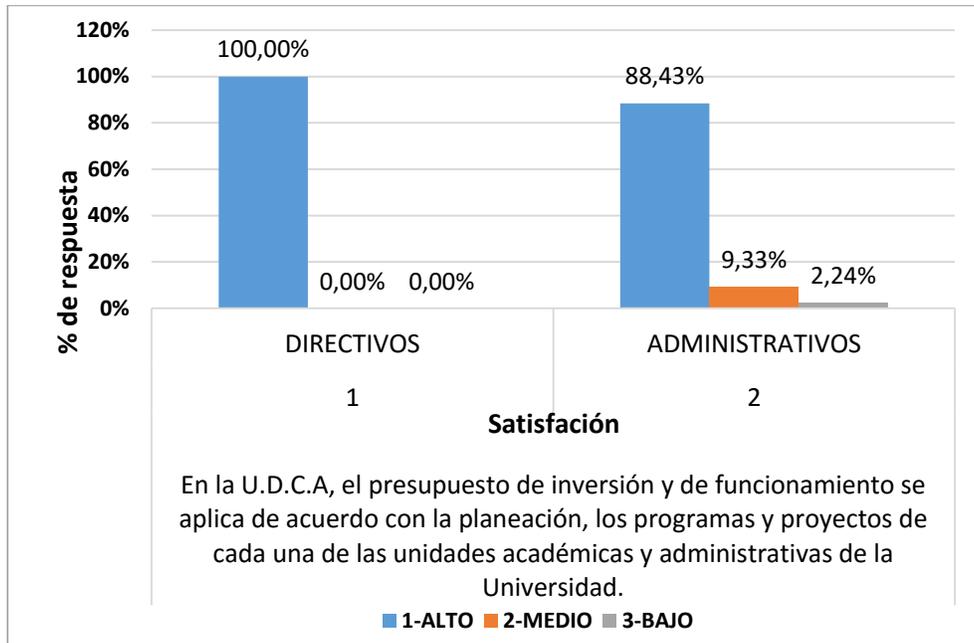


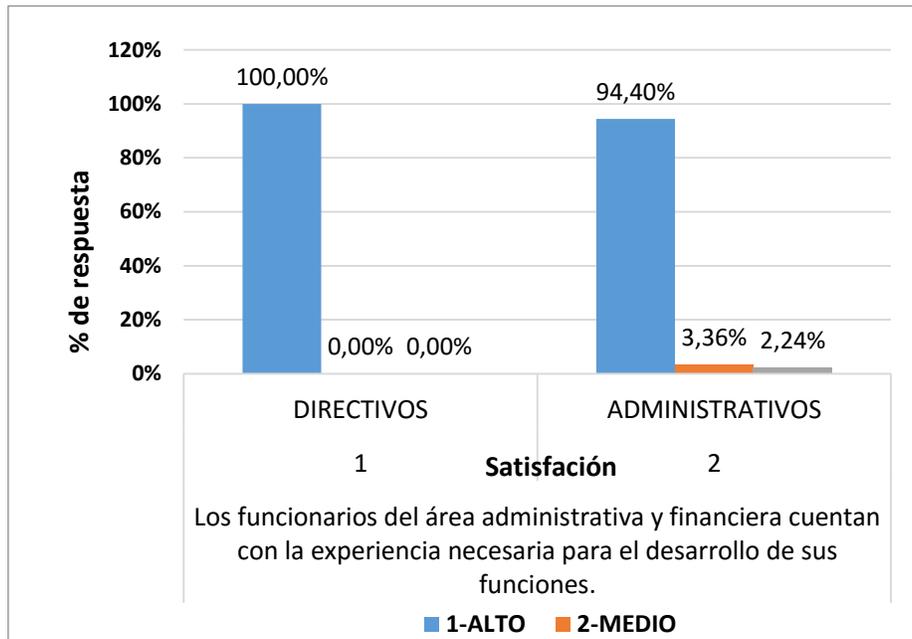




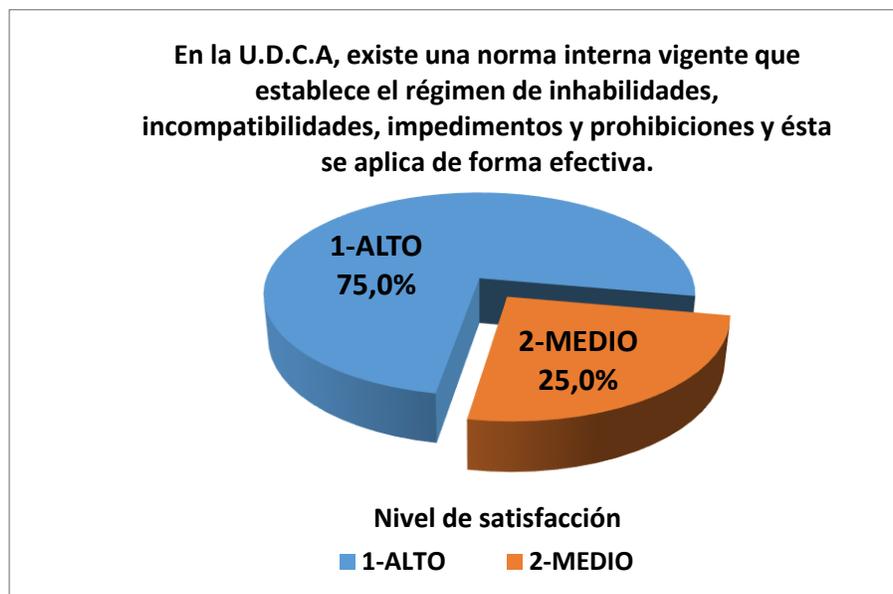
## Factor 12

Recursos, Presupuesto y Gestión Financiera





### Factor 13

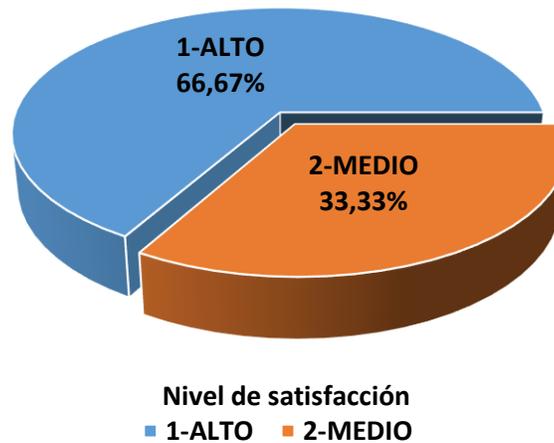


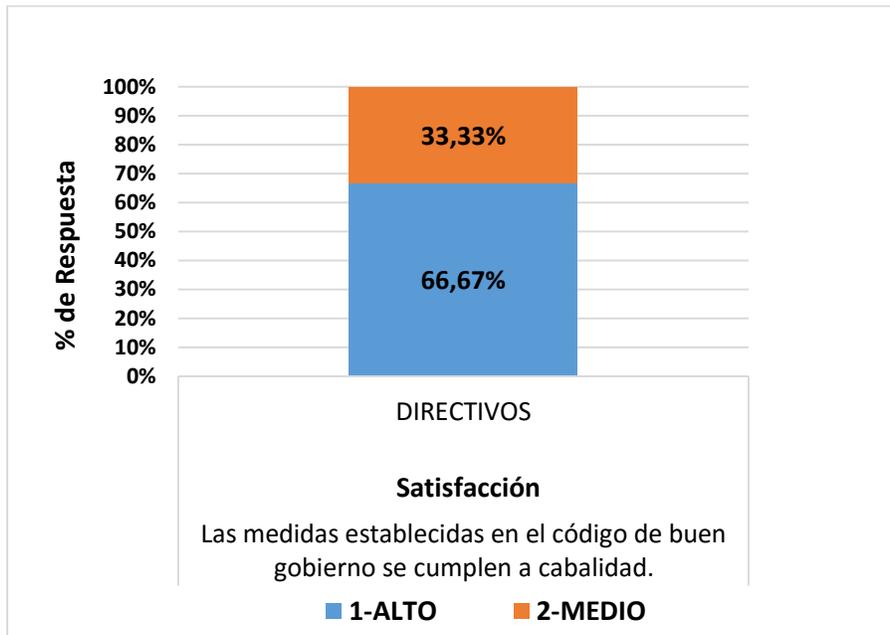
Existe un reglamento interno de funcionamiento del Consejo Directivo, que tenga carácter vinculante y que sea informado a todos los miembros.



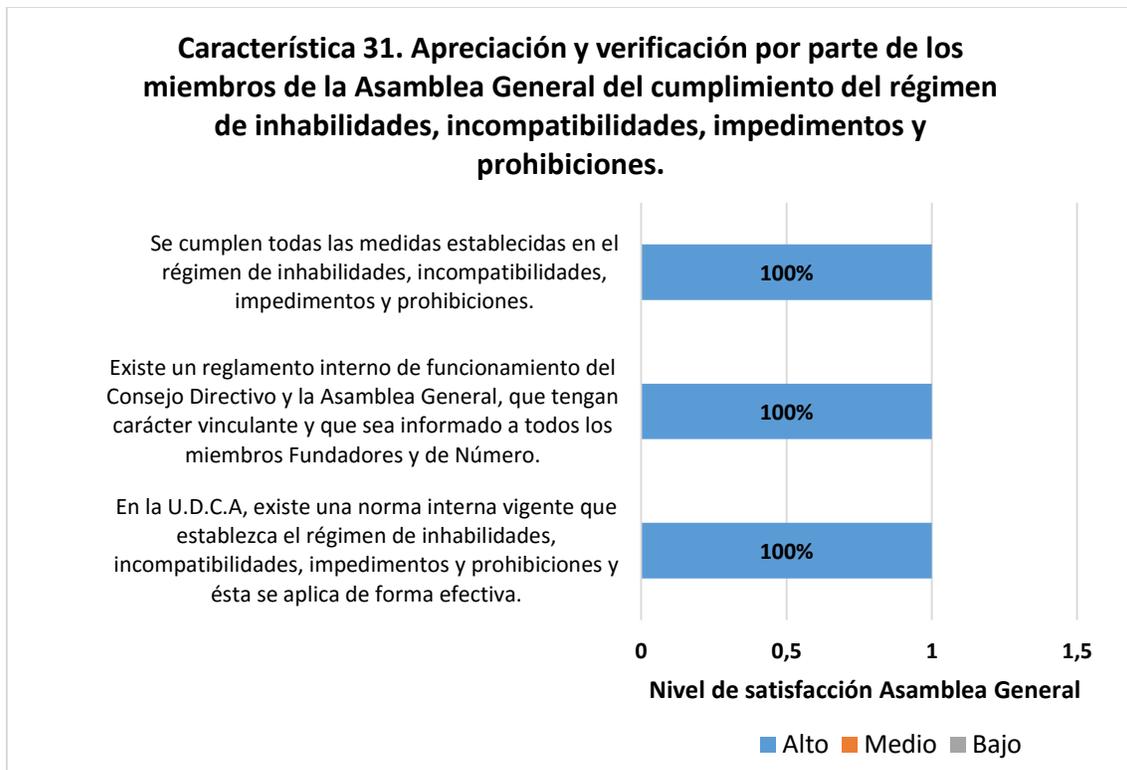
Representante Legal y/o Rector

Existe y se aplica el código de Buen Gobierno en la Universidad.





Encuesta a Miembros de la Asamblea General





**Característica 32. Apreciación y verificación del máximo órgano de gobierno, sobre el cumplimiento del Código de Buen Gobierno por parte del Representante Legal y/o Rector.**

